

## Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium  
regum Francorum  
manuscripta

Überlieferung und  
Traditionszusammenhang  
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

## Mailand, Biblioteca Ambrosiana, A. 46 inf.

Mi

9. Jh., Ende; Reims.

Pergament, 159 foll., ca. 290 x 245 mm (ca. 225 x 160 mm), karolingische Minuskel, 33 Zeilen. Lagen: 17 IV<sup>136</sup> + (IV-1)<sup>143</sup> + 2 IV<sup>159</sup>. Kustoden: I (9<sup>f</sup>) bis V (41<sup>f</sup>); VII (49<sup>f</sup>) bis XI (81<sup>f</sup>); XIII (89<sup>f</sup>) bis XXI (152<sup>f</sup>). Es fehlen die Lagen 6 und 12.

Text in brauner Tinte; rote Rubriken und Anfangsbuchstaben.

Provenienz: Laut Besitzeintrag fol. 15<sup>r</sup> (15. Jh.): *Iste liber est monasterii sancti dionisii mediolanensis ordinis sancti benedicti* gehörte die Hs. zur Bibliothek des Benediktinerklosters San Dionisi in Mailand (kürzer auch foll. 22<sup>r</sup> und 54<sup>f</sup>).

Die vielfach durch Nachträge ausgefüllten Leerzeilen am Ende der hier vereinten Sammlungen bzw. Lagen deuten neben anderen Indizien wie die vorgebundene Lage mit den Capitulationes der Sammlungen II–IV darauf hin, daß wir in Cod. Mailand A. 46 inf. die Erstausgabe dieses großen Sammelwerkes vor uns haben, das demnach gegen Ende des 9. Jahrhunderts in Reims entstanden wäre. Dafür spricht auch die ungewöhnliche Vielzahl der exzerpierten Rechtsquellen, denn sie setzt für die Arbeit einen Ort mit einer bedeutenden kirchlichen Bibliothek voraus.

Zu Reims paßt zudem bestens die Teilüberlieferung dreier Kapitularien Karls des Kahlen, die zusammen sonst nur in westfränkischen Sammlungen auftreten, unter anderem im Reimser Cod. New Haven 413 und der verwandten Collectio der Codd. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654. Zur Ansegis-Worms-Verbindung siehe unten bei Cod. Paris Lat. 10758.

Das Gesamtwerk dürfte nach Ausweis der Nachträge spätestens im Hochmittelalter nach Oberitalien gelangt und dort für Überarbeitungen der Kanonessammlung Anselms von Lucca herangezogen worden sein – vielleicht sogar die uns vorliegende Hs. selbst. Schließlich wirkte Anselm längere Zeit in Mailand, seine Sammlung wird dort greifbar gewesen sein, und von einer weiteren Überlieferung unserer umfangreichen Mailänder Kompilation haben wir keinerlei Kenntnis.

- 1<sup>r</sup>–8<sup>v</sup> Capitulationes zu den später folgenden Sammlungen der Hs.:  
 1<sup>r</sup>–6<sup>f</sup> 1) Capitulatio zur Collectio duorum librorum II (foll. 86<sup>r</sup>–130<sup>v</sup>).

6<sup>r</sup>–8<sup>v</sup> 2) Capitulatio zur Kapitularien- und Konzilsammlung (foll. 131<sup>r</sup>–151<sup>r</sup>) in 142 Kapiteln mit der Überschrift: *INCIPIUNT CAPITULA DOMNI KAROLI PRÆCLARISSIMI IMPERATORIS*.

8<sup>v</sup> 3) Capitulatio zum Exzerpt aus der Epitome Aegidii (foll. 152<sup>r</sup>–156<sup>r</sup>).

Diese Lage mit den drei Capitulationes wurde offenbar separat hergestellt. Ihre Position am Anfang der Hs. könnte sich dadurch erklären, daß sie sonst an der inhaltlich passenderen Stelle vor fol. 86 in die schon fertige 11. Lage hätte hineingebunden werden müssen.

9<sup>r</sup>–15<sup>r</sup>

Capitulatio zur anschließenden Collectio duorum librorum I.

15<sup>r</sup>

Kurze Nachträge und der oben zitierte Bibliotheksvermerk.

15<sup>v</sup>–85<sup>v</sup>

Collectio duorum librorum I (mit Exzerpten aus der Concordia canonum des Cresconius [direkte oder mittelbare Vorlage Cod. Berlin Lat. qu. 104, z. Zt. Krakau, Biblioteka Jagiellońska, 9. Jh., etwa Mitte], den Collectiones canonum Dacheriana und Herovalliana, der Kapitulariensammlung des Ansegis, den Falschen Kapitularien des Benedictus Levita [nach Seckel wohl auf dieselbe Vorlage zurückgehend wie die Benedictus-Levita-Kapitel der Appendix Dacherianae Mettensis des aus St. Arnulf stammenden, 1944 vernichteten Cod. Metz, Bibliothèque Municipale, 236 (früher E. 29; Baluzes Codex Metensis sancti Arnulphi, „in quo descripta sunt plurima capitula excerpta ex tribus postremis capitularium libris ab eo qui priores quatuor haud dubiè non noverat“: Baluze, Capitularia 1, Praefatio § LXXIV) (nach M. Dulong Ende 9. Jh., Frankreich, vgl. MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 262), der zu Beginn foll. 1<sup>r</sup>–2<sup>v</sup> noch Exzerpte bot aus Benedictus Levita (1, 35, Schluß und 1, 36) und Pseudoisidor (Anfang des Ordo de celebrando concilio)], den Pseudoisidorischen Dekretalen usw., im einzelnen analysiert von FOURNIER, Un groupe, S. 373–386), u. a. mit folgenden Nachträgen (11. Jh.):

48<sup>r-v</sup> Pseudo-Gregor: *DECRETUM BEATI GREGORII PAPE. Episcopus missam celebrare debet in ordinatione – CCCtorum X et VIII sanctorum patrum*, vgl. Collectio Sangermanensis IX librorum (Cod. Wolfenbüttel Gud. Lat. 212) 1, 82.

Pseudo-Anaklet, JK † 4, c. 30 (ed. HINSCHIUS, *Decretales Pseudo-Isidorianae*, S. 83).

64<sup>r-v</sup> *Episcopus missam celebrare debet in ordinatione* usw. (wie Nachtrag fol. 48<sup>r-v</sup>, wohl von derselben Hand).

71<sup>v</sup> Leo I., JK 411, c. 6 (MIGNE, PL 54, Sp. 673 B).

85<sup>v</sup> *Ieronimus. Dominus noster iesus christus uoluit – unitari debemus.*

Pseudo-Johannes IV., JE † 2043 (MIGNE, PL 80, Sp. 608).

86<sup>r</sup>–130<sup>v</sup> Collectio duorum librorum II (mit Exzerpten aus der Collectio canonum Dacheriana, dem Quadripartitus usw., im einzelnen analysiert von FOURNIER, *Un groupe*, S. 386–391; vgl. auch KERFF, *Quadripartitus*, S. 70 f.). Darin Nachtrag 11. Jh.:

116<sup>v</sup> *EX DECR. FABLANI PP. Sunt multi qui dicunt quod – omnimodo expedita.*

130<sup>v</sup> Nachträge 11. Jh.:

Isidor von Sevilla, *Etymologiae*, VIII, 13, 1–4 (ed. LINDSAY).

*JERONIMUS IN MATHEVM. Multa est sane differentia inter saeculo renunciantes – et remunerabuntur.*

*DE MONACHIS QVONIAM SINT MORTVI ET VIVANT. GREGORIUS IN OMEL. Pensemus quoniam se paulus abnegauerat – impietatis culpa:* zu Beginn des Textes Gregor I., *Homiliae in evangelia* II, 32, Auszug (MIGNE, PL 76, Sp. 1233 D – 1234 A).

Kapitularen- und Konzilssammlung in 142 Kapiteln (foll. 131<sup>r</sup>–151<sup>r</sup>), bestehend aus:

1. Teil (cc. 1–66 und 68–111) – Kapitularien:

131<sup>r</sup>–135<sup>v</sup> *CAP. I – Cp. LXIII – Ansegisi abbatis capitularium collectio* Buch 1, 1–27; Buch 3, 7, 9–12, 17–18, 26–28,

31–34, 37–38, 40–41, 43–45, 47–54, 56–58, 61, 64–65 und 79 (MGH Capit. 1, S. 397 ff.).

132<sup>r</sup> Nachträge 12. Jh.:

Anselm von Lucca, *Collectio canonum* VI, 12 und 13, jeweils erster Teil (ed. F. THANER [Innsbruck 1915] S. 272 f.).

Unter den Inskriptionen *Leo papa I*, *Augustinus*, *Pelagius papa*, *Ieronimus* und *Augustinus* folgen noch fünf kleinere Nachträge.

135<sup>v</sup> *Cp. LXV – Capitulare Wormatiense* (a. 829), c. 8: *Vt de rebus ecclesiarum quae – contineri solent* (MGH Capit. 2, Nr. 191, S. 13 Z. 27–29).

*Cp. LXVI – Ansegisi abbatis capitularium collectio* 2, 29 (MGH Capit. 1, S. 420 f.) (= *Capitula e lege Romana excerpta* [a. 826?], Beginn von c. 1: *Nulla sub romana ditione constituta – orphanotrophium uel gerontochomium*; MGH Capit. 1, Nr. 153, S. 310 Z. 36 f.).

135<sup>v</sup>–136<sup>r</sup> *LXVII – Konzil von Meaux–Paris* (a. 845–846), cc. 21 und 22: *UT PRECARIAE ET COMMUTATIONES TERRARUM – in quinquennium renouentur* (MGH Capit. 2, Nr. 293, S. 403 f.; MGH Conc. 3, S. 95 f.); c. 21 steht als Rubrik vor c. 22.

136<sup>r</sup>–139<sup>r</sup> *Cp. LXVIII – Cap. XCII – Ansegisi abbatis capitularium collectio* 4, 14–17, 19–27, 29, 30, 33, 39, 42–43, 66–68 und 71–73 (MGH Capit. 1, S. 438 ff.).

139<sup>r</sup>–<sup>v</sup> *Cp. XCIII – Cp. XCVII – Capitulare missorum Suesionense* (a. 853), cc. 7–10 und 12: *Vt missi nostri per singulas – perpetua libertate fruatur* (MGH Capit. 2, Nr. 259, S. 269 Z. 7–35, S. 270 Z. 6–11).

139<sup>v</sup> *Cp. XCVIII – Capitulare missorum Silvacense* (a. 853), c. 9: *De aduenis qui oppressione normannorum – dominicum exinde componat* (MGH Capit. 2, Nr. 260, S. 273 Z. 29–35).

140<sup>r</sup>–<sup>v</sup> *Cp. XCVIII – Capitulare Carisiacense* (a. 857): *Capitula domni Karoli et domni Hludowici imperatorum*, cc. (6)–(11): *De pace admonemus ut omnes – atque firmiter denotandae* (MGH Capit. 2, Nr. 266, S. 290 Z. 32 – S. 291 Z. 13).

- 140<sup>v</sup>–141<sup>r</sup> *Cap. C – Cp. CV – Capitulare missorum Wormatiense* (a. 829), cc. 2–5, 8, 12: *Vt missi nostri ubicumque malos – ne ulterius fiat* (MGH Capit. 2, Nr. 192, S. 15 Z. 1–16, S. 15 Z. 24 – S. 16 Z. 5, S. 16 Z. 24 f.).
- 141<sup>r</sup>–<sup>v</sup> *Cap. CVI – Cap. CX – Capitulare pro lege habendum Wormatiense* (a. 829), cc. 1–4 und 6: *Si quis ex leui causa – quia proprium habent* (MGH Capit. 2, Nr. 193, S. 18 Z. 4 – S. 19 Z. 16, S. 19 Z. 30–35; c. 1 fehlt der Einleitungssatz, der auf Ansegisi abbatis capitularium collectio 4, 13 verweist).
- 141<sup>v</sup> *Cap. CXI – Capitulare Aquisgranense* (a. 802/803), c. 7: *De hereditate inter heredes si – fisco regis detur* (MGH Capit. 1, Nr. 77, S. 171 Z. 14–16). Karls des Großen Capitulare Aquisgranense von 802/803 wurde wahrscheinlich unter Ludwig dem Frommen erneuert, vgl. SEELIGER, Kapitularien, S. 20 f. Anm. 1. 2. Teil (cc. 112–142) – Kanones und Provinzverzeichnis:
- 141<sup>v</sup>–142<sup>r</sup> *CXII–CXIII – Exzerpt aus der Collectio canonum Dacheriana: II, 1–2* (ed. D'ACHERY – DE LA BARRE, Spicilegium 1, S. 532).
- 142<sup>r</sup> Nachträge 11. und 12. Jh.:
- 1a) *Alexander II papa in registro suo. Si quis beneficium ecclesie quod – debet duplicari.*
- 1b) *Innoc. exsuperio episcopo. Si unus ex coniugio filium – effecti sunt.* Falsche Inskription; vgl. MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 137 Anm. 182.
- 2) Bonifatius IV., JE † 1996 (MIGNE, PL 80, Sp. 104).
- 142<sup>v</sup>–143<sup>r</sup> *CXIII – Laterculus provinciarum imperii Romani* (MGH AA 9, S. 535 ff.; zur Hs. S. 512 Nr. 39).
- 143<sup>r</sup>–<sup>v</sup> *Notitia Galliarum* (MGH AA 9, S. 580, 584–612; zur Hs. S. 566 Nr. 39; eng verwandt mit Cod. London Cott. Claud. C. VI [wohl auch beim vorigen Text]).  
Fortsetzung fol. 151<sup>r</sup> von derselben Hand. Das Splitting des Textes resultiert nicht aus einer Konfusion der Blätter; die Erklärung dürfte vielmehr im Entstehungsprozeß des Werkes zu suchen sein: Da am Ende der von anderer Hand geschriebenen Lage foll. 144–151

noch über drei Seiten leer waren, trug der Schreiber des gallischen Verzeichnisses den Rest seines Textes, deutlich sichtbar, am Anfang von Blatt 151 ein; wahrscheinlich war geplant, dieses letzte Blatt der Lage abzutrennen und nach fol. 143 einzureihen, was aber – aus welchen Gründen auch immer – unterblieben ist.

- 144<sup>r</sup>–150<sup>r</sup> *CXV–CXLII* – Exzerpt aus der *Collectio canonum Anselmo dedicata* (vgl. die Analyse von FOURNIER, *Un groupe*, S. 392 f.).
- 150<sup>r</sup>–<sup>v</sup> (Mehrere Nachträge 11. Jh.) Exzerpte aus den Pseudoisidorischen Dekretalen.
- 151<sup>r</sup> Fortsetzung des Verzeichnisses der Provinzen und Städte Galliens (von fol. 143<sup>r</sup>–<sup>v</sup>; siehe Näheres oben).
- 151<sup>r</sup>–<sup>v</sup> (Nachtrag 12. Jh.) Konzil von Piacenza unter Urban II. (a. 1095) (MGH Const. 1, S. 561–563).
- 152<sup>r</sup>–156<sup>r</sup> *I–XLVII* – Exzerpt aus der *Epitome Aegidii* (vgl. CONRAT, *Geschichte der Quellen*, S. 226–228). Neben der Überschrift *INCIPIUNT TITULI LEGUM EX CORPORE THEODOSIANI BREUITER SUCCINCTI* ... steht die Randglosse *Haec capitula a Karolo primo et pipino filio eius inter leges francorum recepta et posita sunt*, die CONRAT, S. 45 auf „ein zu Aachen i. J. 802 verlesenes und anerkanntes Breviar“ bezog, während E. MAYER, *Zur Entstehung der lex Utinensis*, in: *MIÖG* 26 (1905) S. 43 f. „eine offizielle Durchsicht“ des Breviars in Italien wegen der Nennung Pippins für wahrscheinlich hielt.
- 156<sup>r</sup> (Nachträge 11. Jh.) Exzerpte aus den Pseudoisidorischen Dekretalen: u. a. Pseudo-Johannes III., JK † 1042, c. 2 (ed. HINSCHIUS, *Decretales Pseudo-Isidoriana*, S. 716).
- 156<sup>v</sup>–157<sup>v</sup> *Cap. XLVIII – Cp. XLVIII* – *Childeberti II decretio* (a. 596): *INCIPIIT DISCRETIO CHILDEBERTI REGIS FRANCORUM UIRI INLUSTRI. Cum nos in dei nomen – de dorso suo componat* (MGH Capit. 1, Nr. 7, S. 15 Z. 14 – S. 17 Z. 24; W. A. ECKHARDT, *Decretio Childeberti*, S. 28–46 [Version K], nach dem der Mailänder Text wie der des Cod. Vatikan Reg. Lat. 291

indirekt auf Cod. Paris Lat. 18237 zurückzuführen ist, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56).

- 157<sup>v</sup> Pseudo-Lucius I., JK † 123, c. 7, redigiertes Exzerpt: *DE RAPTORIBUS. EX DECRETIS LUCII PAPAE. Rerum ecclesiasticarum et facultatum – sacrilegos esse iudicamus* (vgl. FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung 1, S. 213).
- 157<sup>v</sup>–158<sup>r</sup> (Nachträge 11. Jh.) Weitere Exzerpte aus den Pseudo-isidorischen Dekretalen (u. a. Pseudo-Clemens, -Anaklet, -Alexander, -Calixt, -Sixtus).
- 158<sup>v</sup>–159<sup>v</sup> Admonitio synodalis (Pseudo-Leo IV., JE † 2659) (ed. R. AMIET, Une "Admonitio Synodalis" de l'époque carolingienne: Étude critique et Édition, in: *Mediaeval Studies* 26 [1964] S. 41 ff.).

**Katalog:** *Inventario Ceruti dei manoscritti della Biblioteca Ambrosiana 1* (Fontes Ambrosiani 50, Trezzano s/N. 1973) S. 26.

**Literatur:** M. THÉVENIN, Notice sur un manuscrit carolingien de la Bibliothèque Ambrosienne à Milan (ms. A. 46), in: *Revue historique* 1 (1876) S. 136–142.

F. MAASSEN, Ein Commentar des Florus von Lyon zu einigen der sogenannten Sirmond'schen Constitutionen, in: *SB Wien* 92 (1878) S. 303 f.; CONRAT, Geschichte, S. 226–228, 256 f., 286; PATETTA, Il Breviario Alariciano in Italia, in: *DERS.*, *Studi*, S. 611 f.; *MGH Capit.* 2, S. XVIII; MOMMSEN, *Theodosiani libri XVI*, Bd. 1, 1, S. XXXVII, CI; ebd. S. CCCLVI (VON WRETSCHKO); SECKEL, *Benedictus Levita decurtatus et excerptus*, S. 414 ff.; K. A. ECKHARDT, *Pactus legis Salicae I* 1, S. 38; W. A. ECKHARDT, *Decretio Childeberti*, S. 15, 54 ff.; MCKITTERICK, *The Carolingians and the written word*, S. 54 Tab. A.

FOURNIER, *Un groupe*, S. 373–399; FOURNIER, *Étude sur les Fausses Décrétales*, in: *RHE* 8 (1907) S. 54, wiederabgedruckt in: *DERS.*, *Mélanges* 1, S. 199; R. S. MYLNE, *The Canon Law* (s. l. 1912) S. 186 f.; B. BLUMENKRANZ, *Deux compilations canoniques de Florus de Lyon et l'action anti-juive d'Agobard*, in: *Revue historique de droit français et étranger*, 4<sup>e</sup> sér., 33 (1955) S. 227 f.; WILLIAMS, *Codices Pseudo-Isidoriani*, S. 89; DOLEZALEK, *Verzeichnis 1*; FUHRMANN, *Einfluß und Verbreitung* 3, S. 694 ff.; MORDEK, *Kirchenrecht und Reform*, S. 130 (mit weiterer Literatur); H. JOHN (Ed.), *Collectio canonum Remedio Curiensi episcopo pereram ascripta* (*Monumenta iuris canonici. Series B: Corpus collectionum* 2, Città del Vaticano 1976) S. 5, 7, 103 ff., 117; G. RUSSO, *Tradizione manoscritta di Leges Romanae nei codici dei secoli IX e X della Biblioteca capitolare di Modena* (Modena 1980) S. 61 ff.; KERFF, *Quadripartitus*, S. 69–71, 102; *MGH Conc.* 3, S. 261; P. LANDAU, *Die Rezension C der Sammlung des Anselm von Lucca*, in: *BMCL* 16 (1986) S. 28 Anm. 69; *DERS.*, *Erweiterte*



Fassungen der Kanonessammlung des Anselm von Lucca aus dem 12. Jahrhundert, in: Sant'Anselmo, Mantova e la lotta per le investiture. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Mantova, 23-24-25 maggio 1986), hg. von P. GOLINELLI (Bologna 1987) S. 336; ZECHIEL-ECKES, Cresconius, S. 242–244, 295 f. u. ö.

### Mailand, Biblioteca Ambrosiana, A. 220 inf., fol. 57

Mi

9. Jh., 1. Drittel; Saint-Denis.

Pergament, ein Folio (auf Pergament geklebt; die aufgeklebte Seite dürfte leer gewesen sein), wohl Schlußblatt einer Hs., m. E. unseres Codex, denn die Blindlinierungen sind identisch, und fol. 57<sup>r</sup> weist eine ähnliche Schriftbreite auf wie fol. 56<sup>r</sup> (nach NEBBIAI-DALLA GUARDA könnte der Codex in Saint-Denis geschrieben sein; er enthält die Antiquitates Judaicae des Flavius Josephus [Bücher 17–20], die fol. 56<sup>r</sup> unten mit einem über zwei Zeilen rückwärts geschriebenen *explicit* enden; fol. 1<sup>r</sup> nach B. Bischoff Zusatz von der Hand des Reichenauer Bibliothekars Reginbert); erhaltene Maße von fol. 57: ca. 230 x 185 mm (ca. 220 x 170–175 mm), karolingische Minuskel, 29 Zeilen.

Das Blatt ist durch Wurmfraß geschädigt und sieht innen aus wie verbrannt (Rostfolgen?).

Provenienz: Reichenau; St. Gallen; später im Anfang des 12. Jh. gegründeten Benediktinerkloster Engelberg, bis Abt Jakob Benedikt Sigerist den Codex 1604 Kardinal Federigo Borromeo schenkte (Notiz fol. 56<sup>v</sup>).

Sollte die Annahme zutreffen, daß es sich bei fol. 57 des Cod. Mailand A. 220 inf. um das Schlußblatt der Flavius-Josephus-Hs. handelt, so wäre das allein hier und fragmentarisch erhaltene Capitulare missorum dem andersartigen Gesamtinhalt wohl nur bei Gelegenheit aus Platzgründen angefügt worden, nicht aber als Bestandteil einer einst größeren Kapitulariensammlung anzusehen. Demnach käme das Blatt *n i c h t* aus einer jener Kapitularienhss., die in den Reichenauer Bibliothekskatalogen von 821/822 und 835/842 (Reginbert) genannt sind, vgl. die Zitate unten bei Cod. Wolfenbüttel Helmst. 254.

57<sup>r</sup> XVIII–XXIII – Fragment des Capitulare missorum de villis inquirendis (a. 811?): *De liberis hominibus qui res nostras – habebis mod. L* (ed. G. PORRO LAMBERTENGI, Codex Diplomaticus Langobardiae [Monumenta Historiae Patriae 13, Turin 1873] Sp. 1777 f. Nr. MVI;

Pergament, 64 foll., 221–225 x 156–161 mm (155–172 x 118–125 mm), karolingische Minuskel, 19–20 Zeilen. Lagen: 4 IV<sup>32</sup> + I<sup>34</sup> + 2 (IV–1)<sup>48</sup> + 2 IV<sup>64</sup> (auch am Anfang und Ende Blattverlust); dazu folgende Lagen aus Papier: I + (VI+1)<sup>am Anfang</sup>, VII<sup>nach 33</sup>, III<sup>nach 41</sup>, II<sup>64a–d</sup>. Die Teile 1 und 2 sind von späterer Hand mit Buchstabenkustoden versehen (von A bis T).

Rote Rubriken in Capitalis rustica.

Teil 2 (foll. 65–120): 9. Jh., 2. Viertel; wohl Frankreich.

Pergament, 56 foll., 221–225 x 156–161 mm (stark beschnitten; diese Hs. war also ursprünglich um einiges größer) (200–210 x 130–135 mm), karolingische Minuskel, in zwei Spalten zu 26–27 Zeilen geschrieben. Lagen: (IV–1)<sup>71</sup> + 3 IV<sup>95</sup> + 1<sup>96</sup> + (IV–2)<sup>102</sup> + 2 IV<sup>118</sup> + I<sup>120</sup>; dazu folgende Papierblätter: 2<sup>96</sup>bis und ter, 1<sup>nach 102</sup>.

Rote Unzialrubriken.

Teil 3 (foll. 121–144): 9. Jh., 2. Viertel; Frankreich?

Pergament, 24 foll., 221–225 x 156–161 mm (160–165 x 105–115 mm), karolingische Minuskel, 21 Zeilen. Lagen: 3 IV<sup>144</sup> (danach Lagenverlust); am Ende Papierblätter: I (128<sup>v</sup>) bis III (144<sup>v</sup>).

Rote Unzialrubriken, am Anfang Capitalis rustica rot und in brauner Texttinte; Initialen oft mit Blattverzierungen und roten Füllungen, 126<sup>v</sup> großes S in Umrißzeichnung mit Vogelköpfen.

Brauner Ledereinband; Rückenaufschrift: *ANSEGISI CAPITULARIA – LEX SALICA*.

Provenienz: Die Hs. stammt aus dem Besitz des Pariser Advokaten Antoine Loisel (1536–1617). Über dessen Enkel Claude Joly, Kantor von Notre-Dame, kam sie 1680 an das Kapitel dieser Pariser Kirche. Sollte die Vermutung von LESNE, *Les livres*, S. 589 f. zutreffen, mit den Nrn. 37, 80 und 82 des Notre-Dame zugeschriebenen Bibliothekskatalogs des 11. Jh. (*Capitula regum, Liber legis salice und Item liber salice legis*, ed. DE BRUYNE, *Le plus ancien catalogue des manuscrits de Notre-Dame de Paris*, in: *Rev. Bén.* 29 [1912] S. 484) seien die Parisini Lat. 18237 und 18238 gemeint, so hätten die Hss. schon vor Loisel zur Pariser Kathedrale gehört. 1756 von der Bibliothèque Royale erworben. Alte Signaturen: F 9, Bibliothèque de l'Église de Paris; Notre-Dame 252.

Die drei Teile der Hs. sind m. E. nicht als einheitliches Werk konzipiert, sondern sukzessive aneinandergesetzt worden.

Der erste Teil bietet ausschließlich Kapitularienrecht in Form der *Collectio* des Ansegis, eng verwandt mit den Überlieferungen des Cod. Paris Lat. 4636 (siehe auch dort) und der Codd. New Haven 413 und Vatikan Reg. Lat. 1036.

Die im Anschluß an die *Lex Salica* kopierten merowingischen Kapitularien des zweiten Teils, von dem die Codd. Mailand A. 46 inf. und Vatikan Reg. Lat. 291 partiell abhängen, gehen nach W. A. Eck-

HARDT, *Decretio Childeberti*, S. 52 ff. (mit Stemma S. 56) indirekt auf dieselbe Vorlage zurück wie Cod. Paris Lat. 10758.

Der dritte Teil beschränkt sich auf die Wiedergabe der *Lex Alamannorum*, doch könnten im verlorenen Ende der Hs. weitere Texte (Kapitularien?) gestanden haben.

- Papierblätter, wohl im 16. Jh. beschrieben mit:
- A<sup>r-v</sup> **Capitulare Haristallense** (a. 779) in der Forma communis, cc. 6–11 (MGH Capit. 1, Nr. 20, S. 48 f.); nach c. 7 wie in Cod. München Lat. 19416 eingeschoben: **Capitulare Mantuanum secundum, generale** (a. 813), c. 8, aber nur bis *non datae fuerint* (MGH Capit. 1, Nr. 93, S. 197 Z. 21–24); Quellenhinweise (meist am Rand) ähnlich denen Veit Amerpachs (siehe Cod. München Lat. 19416).
- 1<sup>v</sup> Wenige weitere Nachträge, darunter der Beginn von c. 62 der *Admonitio generalis* (a. 789) (MGH Capit. 1, Nr. 22, S. 58).
- 
- 1<sup>bis r</sup>–64<sup>v</sup> **Ansegisi abbatis capitularium collectio** (Klasse C, ohne den Namen Lothars), fragmentarisch von Buch 1, c. 59 *abbates, comites* bis Buch 3, c. 82 *describantur* (fol. 64 oben 3 Zeilen abgeschnitten), mit Lücken nach foll. 33 und 41, die von eingehafteten Papierblättern signalisiert werden (MGH Capit. 1, S. 401 Z. 39 – S. 416 Z. 17, S. 418 Z. 29 – S. 422 Z. 6, S. 422 Z. 29 – S. 434 Z. 1).  
 Von jüngerer Hand fol. 20<sup>r</sup> unten zwei Verse aus der *Psychomachia* des Prudentius (285 und 1): *Desine grande loqui, frangit deus omne superbvm. Christe, graues hominum semper miserate labores.*
- 
- 64<sup>a</sup>–64<sup>d</sup> Papierblätter, z. T. mit Textergänzungen.
- 
- 65<sup>r</sup> Federproben.
- 65<sup>va</sup>–66<sup>ra</sup> *Lex Salica*, Langer Prolog (Klasse D) (MGH LL nat. Germ. 4, 2, S. 3–9; Sigle D 6).
- 66<sup>ra</sup>–1b *Lex Salica*, Kurzer Prolog (Klasse C) (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 2 f.; Sigle C 6); nach Boeren ist der Text

- „identisch“ mit jenem des alten Cod. Paris Lat. 4403 B (8. Jh., Ende; Luxeuil).
- 66<sup>rb</sup>–68<sup>ra</sup> Lex Salica, Septem causae (Klasse C) (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 269–273; Sigle C 6).
- 68<sup>ra</sup>–92<sup>va</sup> Lex Salica (Klasse C), Titelerverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 4–233; Sigle C 6; zur Hs. S. XV; K. A. Eckhardt zählt zur Klasse C nur noch die erhaltenen Hss. Paris Lat. 4403 B und Leiden BPL 2005, dazu den verschollenen Cod. Fulda, Klosterbibliothek, † Ordo XLVI nr. 508 [769 nach dem Katalog des endenden 15. Jh.]).
- 92<sup>va</sup>–94<sup>va</sup> LXVI (Pactus Childeberti) und LXVI (Decretio Chlotharii) – Pactus Childeberti I et Chlotharii I (a. 511/558): *PACTUS PRO TIMORE PACIS DOMINORUM CHIDERTI (!) CHLOTARII REGIS. Et quia multorum insaniam conualuerunt – subiacere cognuscat* (MGH Capit. 1, Nr. 3, S. 4 Z. 29 f., S. 4 Z. 32 – S. 7 Z. 19; K. A. ECKHARDT, Pactus legis Salicae II 2, S. 386–408).
- 94<sup>va</sup>–96<sup>rb</sup> Childeberti II decretio (a. 596): *INCP. DECRETIO CHILDEBERTUS REX FRANCORUM UIR INLUSTER. Cum nos in dei nomine – de dorsum suum componat* (MGH Capit. 1, Nr. 7, S. 15 Z. 14 – S. 17 Z. 24; W. A. ECKHARDT, Decretio Childeberti, S. 28–46 [Version K], nach dem sich vom Parisinus Lat. 18237 mittelbar der Text der Codd. Mailand A. 46 inf. und Vatikan Reg. Lat. 291 herleitet, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56).
- 96<sup>v</sup> Leer.
- 
- 96<sup>bis-ter</sup> Papierblätter, wohl im 16. Jh. beschrieben mit:  
 96<sup>bis r-v</sup> Capitula legibus addenda (a. 818/819), c. 10 (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 282 f.) unter der Überschrift: *Karoli cap. ultimum legis Salicae*;  
 96<sup>ter v</sup> *CAPITVLATIO* mit den fehlenden Rubriken 1–12 zum folgenden Isidorexzerpt.
-

nensis durchweg verkürzten Texte foll. 105<sup>r</sup>–123bis<sup>v</sup> finden sich vollständiger in Cod. Vatikan Vat. Lat. 4982, foll. 99<sup>r</sup>–151<sup>r</sup> und in Cod. Rom Vallicell. C. 16, foll. 9<sup>r</sup>–45<sup>v</sup>, 1<sup>r</sup>–2<sup>v</sup>, 47<sup>r</sup>–88<sup>r</sup>, 3<sup>r</sup>–8<sup>v</sup>. Der Schluß foll. 128<sup>r</sup>–141<sup>v</sup> ist wiederzuerkennen in Vat. Lat. 4982, foll. 1<sup>r</sup>–67<sup>r</sup>, 68<sup>r</sup>–75<sup>v</sup>, die Reginensis-Blätter 128–143 zeigen zudem Übereinstimmung mit Cod. Paris Lat. 1567 (foll. 2<sup>r</sup>–48<sup>r</sup>, 51<sup>r</sup>–55<sup>r</sup>, 57<sup>r</sup>–81<sup>v</sup>, 82<sup>v</sup>–88<sup>v</sup>), Meaux–Paris und Soissons (foll. 141<sup>v</sup>–143<sup>r</sup>) auch mit dem einst gleichfalls Petau gehörenden alten Cod. Vatikan Reg. Lat. 980.

Obwohl meist nur knappes Exzerpt, bietet der Reginensis Lat. 291 doch auch mehr als die beiden anderen Kopien (die beiden Kapitularien zu Beginn foll. 104<sup>r</sup>–105<sup>v</sup>, Ansegis-Exzerpt foll. 123bis<sup>v</sup>–127<sup>v</sup> und bei dem Benedictus-Levita-Auszug foll. 128–140) und bleibt so unersetzlich für die Rekonstruktion der eindrucksvollen Collectio Bellovacensis bzw. deren Abgrenzung, da es möglich erscheint, daß der Kopist mit mehr als einer Hs. von Beauvais gearbeitet hat.

104<sup>r-v</sup> *cap. 2 – ca. 12 – Childeberti II decretio* (a. 596), ohne Rekognition und Datierungszeile: *INCIPIT DECRE- TIO CHILDEBERTI REGIS FRANCORVM. Cum nos in dei nom. – dorsum suum componat* (MGH Capit. 1, Nr. 7, S. 15 Z. 14 – S. 17 Z. 24; ed. W. A. ECKHARDT, *Decretio Childeberti*, S. 28–46 [Version K], nach dem der Reginensis-Text wie der des Cod. Mailand A. 46 inf. indirekt auf Cod. Paris Lat. 18237 zurückzuführen ist, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56); Numerierung ab c. 2 *Vxorem patris*; Schlußsatz von c. 3 zu c. 4 gezählt, Schlußsatz von c. 7 als *ca. 8*, c. 8 als *ca. 9*, cc. 9 und 10 unter *ca. X* zusammengefaßt, cc. 11–13 unter *ca. XI*, c. 14 schließlich als *ca. 12* gezählt.

Nach dem Stück in neuer Zeile: *N. n. assolet assolet sic et In medio et fine dichorium ponunt ~ (puto durchgestrichen) est signum* <sup>x</sup>.

104<sup>v</sup>–105<sup>r</sup> *Ca. 1 – Ca. 9 – Hludowici Iunioris et Hludowici Balbi conventio Furonensis* (a. 878): *Conuentio quæ Inter gloriosos reges – et sua eripiant* (MGH Capit. 2, Nr. 246, S. 169 Z. 1 – S. 170 Z. 33).