

Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium
regum Francorum
manuscripta

Überlieferung und
Traditionszusammenhang
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

Redaktor zusammen mit der folgenden Lage nach den eingeschobenen Blättern 7–27 plaziert).

A: Majuskelrubriken (mit unzialen Elementen), Kapitelzahlen und Initialen in Rot oder in brauner Texttinte, zuweilen mit roten Füllungen; B: braune und schwarze Texttinte; Rubriken (meist *Capitalis rustica*, bei Zusätzen auch Minuskel) in Rot oder Braun, rote Zahlen und Initialen. Nachtrag foll. 50–51 nur in Texttinte.

C (foll. 38–43): fremde Lage (Quaternio), von der 6 Blätter erhalten sind (43^v stark abgeschabt). 9. Jh.; Italien. 260 x 165 mm (205 x 125 mm), Minuskel mit Beneventana-Elementen, 28 Zeilen. Braune Texttinte, rote Rubriken, Zahlen und Initialen, letztere mit grünen Füllungen.

Provenienz: Vielleicht Mainz (siehe fol. 50^v); später im Besitz des Collège Clermont zu Paris (Katalog Nr. 622) (dort von Sirmond benutzt, siehe fol. 50^v); 1764 kam die Hs. an Gerard Meerman (Nr. 567), 1824 an Thomas Phillipps, 1889 aus dem Verkauf T. Fitz Roy Fenwicks, Phillipps' Enkel, an die Königliche Bibliothek zu Berlin.

Der Urheber von Teil B versuchte, eine bereits hergestellte, wenig ältere Kapitularienhs. (= Teil A mit den Kapitularien Ludwigs des Frommen) durch Korrekturen und Addenda um die Kapitulariensammlung des Ansegis zu erweitern, und zwar so, daß er zumindest einen Teil der schon geschriebenen Texte für den Ansegis wiederverwenden konnte, was weniger von seinem Fleiß als von seiner Pffligkeit zeugt, zumal ihn dabei der Verzicht auf den Beginn der Kapitulariensammlung (bis Buch 1, c. 76) offenbar nicht störte.

Andere Kombinationen von Ansegis-Text und Vorlage lassen sich speziell für die weitverbreitete Gesetzgebung Ludwigs des Frommen von 818/819 belegen, siehe bei Gotha Memb. I 84, foll. 376 ff. und Stuttgart iur. 4^o 134, foll. 173 ff.

Die von Boretius nicht gesehene, eng mit Cod. Hamburg 141 a in scrinio verwandte Überlieferung in Cod. Berlin Phill. 1737 gehört nach CHRIST, S. 307 „zu den besten Hss. des Ansegis“.

Teil-Hs. A:

1^r–6^v

CP. I – CAP. XXIII (statt *XXVIII*) (meist durchgestrichen; dafür ab c. 2 *LXXVIII–CIII* [*LXXXIII* doppelt]) – *Capitulare ecclesiasticum* (a. 818/819): *HAEC CAPITULA PROPRIA AD EPS. – PERDOCERE DEBENT* (durchgestrichen; statt dessen *DE REBUS ECCLESIAE*). *Quia iuxta sanctorum patrum traditionem – per tempora hic inserenda censuimus* (n über

fol. 7^r in c. 7) *quia uolumus* – (c. 18 Schluß) *consanguinitatem esse* (fol. 8 oben zwei Zeilen abgeschnitten mit entsprechendem Textverlust in c. 12 [= VII] auf der Vorder- bzw. c. 14 [= VIII] auf der Rückseite) (MGH Capit. 1, Nr. 45, S. 126 Z. 32 – S. 127 Z. 5, S. 127 Z. 26 – S. 128 Z. 8 und S. 128 Z. 30 – S. 130 Z. 4; dazu MGH Capit. 2, S. 538). Die Kapitelzahlen in der Hs. bedürfen noch näherer Untersuchung. So scheint bei c. 4 in der Tat eine braune IIII zu stehen. Die im folgenden sichtbaren roten Zahlen dürften nachgetragen sein; die III taucht zweimal auf (bei cc. 8 und 9).

10^r–11^v (Andere Hand) Fragment einer Abhandlung über den Antichrist (unbekannt?): *...ta mercatio non cessabat – centenarius numer...*

Literatur: MGH Capit. 2, S. XV; SCHLESINGER, Kaisertum und Reichsteilung, S. 197–200.

R. SCHEFFER, Zwei karolingische Texte über das Königtum, in: DA 46 (1990) S. 1–12.

Den Haag, Rijksmuseum Meermanno-Westreenianum, 10 D 2

→ Berlin, Staatsbibliothek – Preußischer Kulturbesitz,
Phil. 1762

Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek,

Cod. 141 a in scrinio

H

9. Jh., 2. Hälfte; Fulda.

Pergament, 138 foll. (paginiert I, 1–275; zahlreiche Blätter unten beschnitten, aber kein Textverlust), 255 x 185–190 mm (190 x 120–140 mm), vorbildlich klare, schön geformte karolingische Minuskel, 26 Zeilen (außer bei den Nachträgen). Lagen: 16 IV²⁵⁵ + V²⁷⁵.

Meist rote Rubriken in Capitalis, selten in Unziale; rote Kapitelzahlen; einfache Initialen rot oder in brauner Texttinte.

Weißer Pergamenteinband mit Blindprägung (17. Jh.).

Provenienz: Corvey (Besitzvermerk 14. Jh. auf p. I: *Liber iste pertinet ecclesie corbeie. Liber Iuris*); nach Fabricius Geschenk Friedrich Lindenbruchs (Linden-

brogs) († 1648) an die Hamburger Stadtbibliothek (BLUME, S. 473), doch finden sich in der Hs. selbst keine Hinweise, die auf Lindenbruch als Besitzer der Hs. deuteten. Alte Signaturen: 89 (so PRISCUS; im systematischen Katalog um 1830 und später in der Literatur 83); jur. 2333a (nicht 2233a!).

Vorzügliche Überlieferung der Kapitulariensammlung des Ansegis von 827, verbunden mit den wenig jüngeren Wormser Kapitularien Ludwigs des Frommen (Ansegis-Worms-Korpus, siehe bei Cod. Paris Lat. 10758) und dem Leges-Trio Salica, Ribuaria und Alamannorum.

Sieht man von diversen Nachträgen jüngerer Ansegis-Überlieferungen ab, so begegnen folgende Unikate im Grundstock der Collectio Ansegisi und damit auch in Cod. Hamburg 141 a:

Capitula Karoli apud Ansegisum servata (a. 810/811?) (MGH Capit. 1, Nr. 70, S. 169 f.), cc. 1–4 in Ansegis 3, 64–66 (auch im Liber Papiensis, siehe Cod. Mailand O. 55 sup.), cc. 5–6 in Ansegis, App. 2, 34–35;

Capitula ecclesiastica (a. 810/813?) (MGH Capit. 1, Nr. 81, S. 178 f.) in Ansegis 1, 140–158 und App. 1, 30;

Capitula missorum (a. 821) (MGH Capit. 1, Nr. 148, S. 300 f.) in Ansegis 4, 1–12;

Commemoratio missis data (a. 825) (MGH Capit. 1, Nr. 151, S. 308 f.) in Ansegis 2, 25–27;

Legationis capitulum (a. 826?) (MGH Capit. 1, Nr. 152, S. 309 f.) in Ansegis 2, 28;

Capitula e lege Romana excerpta (a. 826?) (MGH Capit. 1, Nr. 153, S. 310 f.) in Ansegis 2, 29–30;

Responsa missis data (a. 826) (MGH Capit. 1, Nr. 155, S. 314 f.) als App. 3 des Ansegis.

Auf dem vorderen Spiegel aufgeklebtes Papierblatt mit Inhaltsangabe und Handschriftenvarianten des Hamburger Archivars Johann Martin Lappenberg vom September 1822. Jüngere Notizen zum Inhalt auf dem ersten Vorsatzblatt recto.

1–145

Ansegisi abbatis capitularium collectio (Klasse A), Praefatio, Bücher 1–4 und Appendices 1–3 (MGH Capit. 1, S. 394–450); wie in einigen anderen Hss. Zusatz am Ende von Buch 1 (nach drei freien Zeilen):

55 Siricius, JK 255, c. 4 (MGH Capit. 1, S. 413 Z. 37–40, Anm. d) (in regestenhafter Verkürzung schon Admonitio generalis, c. 51 [= Ansegis 1, 51]).

Althochdeutsche Glossen auf pp. 131–133 (ed. STEINMEYER – SIEVERS, Bd. 2, S. 26 Nr. DXXVII; GAL-LÉE, Altsächsische Sprachdenkmäler, S. 212; zuletzt I. FRANK, Aus Glossenhandschriften des 8. bis 14. Jahrhunderts [Germanische Bibliothek N. F., 7. Reihe: Quellen zur deutschen Sprach- und Literaturgeschichte 3, Heidelberg 1984] S. 107 f., zur Hs. S. 145 f. Nr. VII).

145–148 *I–VIII – Capitulare Wormatiense* (a. 829), ohne c. 8: *Haec sunt capitula quae aliqui ex missis ad nostram notitiam detulerunt anno XVI imperii nostri. De his qui sine consensu episcopi presbiteros in ecclesiis suis constituunt – ad palatium uenire compellatur* (MGH Capit. 2, Nr. 191, S. 12 Z. 15 – S. 13 Z. 26, S. 13 Z. 30 – S. 14 Z. 13).

148–152 *I–XII – Capitulare missorum Wormatiense* (a. 829), Inschrift, cc. 1–6, 8, 7, 9–12, 15, 13, 14: *ITEM ALIA CAPITVLA. De beneficiis destructis hoc obseruetur quod in capitulare priori continetur – iustitias facere noluerunt* (MGH Capit. 2, Nr. 192, S. 14 Z. 34 – S. 17 Z. 9); die Hs. faßt cc. 11–12, 15 und 13 der Edition zu einem einzigen Kapitel mit der Nr. XI zusammen.

152–156 *I–VII – Capitulare pro lege habendum Wormatiense* (a. 829), Inschrift, cc. 1–6, 8: *Haec sunt capitula quae pro lege habenda sunt. De homicidiis in ecclesiis uel in atriis earum commissis hoc obseruetur – maius dampnum inde non ad crescat* (MGH Capit. 2, Nr. 193, S. 18 Z. 1 – S. 19 Z. 35, S. 20 Z. 4–11).

156–157 *I–V – Capitulare missorum* (a. 829): *Uolumus ut omnes res ecclesiastice eo modo contineantur – per breuem eorum summam deferant* (MGH Capit. 2, Nr. 188, S. 9 Z. 36 – S. 10 Z. 19).

157–159 (Andere Hand 10. Jh.) 4 Kanones, Rubrik und Text, (indirekt?) aus der Collectio canonum Dacheriana:

- II, 15, 60–62 (ed. D'ACHERY – DE LA BARRE, *Spicilegium* 1, S. 534, 539).
 Auf neuer Lage folgt:
- 160–208 Lex Salica (Karolina emendata), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 5–235; Sigle K 56; zur Hs. S. XXIII).
- 208–237 Lex Ribuaria (Klasse B), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 3, 2, S. 52–134; Sigle B 11; zur Hs. S. 37).
- 238–273 Lex Alamannorum (Klasse B), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 5, 1, S. 54–156; Sigle B 6; zur Hs. S. 15).
 Althochdeutsche Glossen pp. 241 und 272 (ed. STEINMEYER – SIEVERS, Bd. 2, S. 352 Nr. DCCXXX; GALLÉE, *Altsächsische Sprachdenkmäler*, S. 212).
- 274–275 (Dieselbe Hand des 10. Jh., die pp. 157 [Z. 24] – 159 geschrieben hat) Gregor I. (Reg. XIII, 47), JE 1912, Auszug; am Rand mit der Nr. XIII.

Katalog: (handschriftlich) *Codices manuscripti iuridici II*, bearbeitet von M. Fr. PRISCUS (um 1790) S. 188.

Literatur: P. LEHMANN, *Corveyer Studien* (Abh. München 30, 5, 1919) S. 39 u. ö., wiederabgedruckt in: DERS., *Erforschung des Mittelalters, Ausgewählte Abhandlungen und Aufsätze 5* (Stuttgart 1962) S. 135 f. u. ö. (mit älterer Literatur); B. BISCHOFF, *Die Schriftheimat der Münchener Heliand-Handschrift*, in: DERS., *Mittelalterliche Studien 3*, S. 115 Anm. 12; HOFFMANN, *Buchkunst und Königtum*, Textbd., S. 151 u. ö.; E. HORVÁTH, *Friedrich Lindenbruch. Späthumanist und Handschriftensammler des 17. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Hamburger Bibliotheks- und Gelehrten-geschichte* (phil. Diss. Hamburg 1988) S. 101–103.

MGH LL 1, S. 265 f.; F. BLUME, *Ueber eine Lindenbrogische Handschrift germanischer Rechtsquellen*, in: *Archiv* 6 (1831–1838) S. 473–475; PARDESSUS, *Loi Salique*, S. XLIV; MGH LL 5, S. 200; MGH Capit. 2, S. XVI; CHRIST, *Schloßbibliothek von Nikolsburg*, S. 314; BUCHNER, *Textkritische Untersuchungen*, S. 84; K. A. ECKHARDT, *Pactus legis Salicae I 1*, S. 34; DERS., *Leges Alamannorum I*, S. 13; DERS., *Lex Ribvaria I*, S. 11; DOLEZALEK, *Verzeichnis 1*; KOTTJE, *Lex Alamannorum*, S. 374, 377; MCKITTERICK, *The Carolingians and the written word*, S. 52 Tab. A; SCHMITZ, *Intelligente Schreiber*, S. 84 f.

J. H. GALLÉE, *Altsächsische Sprachdenkmäler* (Leiden 1894) S. 211; STEINMEYER – SIEVERS, *Die althochdeutschen Glossen 4*, S. 465 (mit älterer Literatur); *Philologica Hamburgensia. Für die Mitglieder der 48. Versammlung deutscher*

Philologen und Schulmänner ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (Hamburg 1905) S. 9 Nr. 32; BERGMANN, Verzeichnis, S. 35 Nr. 272; *Philologica Hamburgensia* II. Altphilologen in Hamburg vom 17. bis 20. Jahrhundert (bibliothemata 1, Herzberg 1990) S. 40.

Abbildung: J. H. GALLÉE, *Old Saxon Texts. Facsimiles of Manuscripts* (Leyden 1895) Tafel VII (p. 132). Nachzeichnung: MGH LL 1, Taf. IV, 5 nach S. XXIV.

Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek, theol. 1717

Hi

A. 1604.

Papier, 14 foll. (paginiert 1–28), 205 x 150 mm, außer pp. 3–10 geschrieben von Friedrich Lindenbruch (Lindenbrog) († 1648).

Provenienz: F. Lindenbruch (Lindenbrog) (Vermerke Vorderspiegel und p. 1); seit 1649 in der Staatsbibliothek Hamburg.

Teilkopie von Cod. Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 10758, mit Erläuterungen (meist mitgeteilt von W. A. ECKHARDT, Protokoll von Ravenna 877, S. 296 f.).

- 1 Der Titel des Manuskripts, offenbar formuliert nach dem letzten Lemma des Inhaltsverzeichnisses von Cod. Paris Lat. 10758 (p. I^v), spricht nur einen Teil des Kopierten an und erwähnt überflüssigerweise auch Paulinus' *Libellus sacrosyllabus*, der gar nicht tradiert wird: *SYNODVS KAROLI MAGNI IMP. iussu Aquis-grani habita: Et PAVLINI AQUILEIENSIS EPISCOPI LIBELLVS Contra Felicem Vrgelitanum et Eliphandum Toletanum Episcopos, qui male sentiebant de DOMINO NOSTRO IESU CHRISTO*; (nach freier Zeile) *Ex bibliotheca FR. LINDENBROGHI J. C.* (über J. C. von anderer Hand: *Hamburg.*); (nach vier freien Zeilen): *AVGVSTÆ RAVRACORVM. MDCIIII* (in römischen Ziffern der Zeit).
- 2 *Annales qui dicuntur Einhardi* zum Jahr 792, über die Regensburger Synode gegen Felix von Urgel und Elipandus von Toledo (ed. F. KURZE, MGH SS rer. Germ. [6] [Hannover 1895] S. 91).

codicis partem confecit, in fine l. IV. supplevit; quo factum est, ut nonnulla capita bis, immo ter legantur, septem huius libri capitibus in fine quoque libri tertii iteratis. In eodem libro quarto occurrunt etiam glossae germanicae (c. 5. 17. 25. 26. 29); omittitur praeterea l. I. c. 19. additur aliud post I, 162“ (= Siricius, JK 255, c. 4; vgl. MGH LL 1, S. 290, Anm. c).

Die einstige Straßburger Hs. bot den Ansegis also in einer merkwürdig verstellten und redigierten Version mit derartigen Textveränderungen und Kapitelausfällen, -kürzungen und -wiederholungen, „daß sich Ansegis selbst kaum wiedererkannt hätte“. Ob Buch 4 mit den Ergänzungen und den drei Appendices vom Redaktor gezielt an den Anfang der Sammlung gezogen oder durch späteren Lagentausch dorthin gekommen ist, läßt sich heute nicht mehr entscheiden. Den Siricius-Kanon überliefern am Ende von Buch 1 auch die Codd. Berlin Phill. 1737, Hamburg 141 a in scrinio, München Lat. 4460, Stuttgart HB VI 112 sowie München Lat. 3853, Heiligenkreuz 217 und Paris Lat. 3878, eine Handschriftengruppe der Form A des Ansegis (mit dem Namen Lothars), zu der auch die Straßburger Tradition gehört haben muß.

Nach dem Inhaltsverzeichnis in: Archiv 8, S. 462 folgten auf Lex Alamannorum und Ansegis: Canones poenitentiales: „Diversitas diversarum culparum“ etc.; Concilium Wormatiense a. 868. (fragm.); Paulini Foroii. epistola edita in Franchonofurt in synodo contra Felicem, de Heistolfo: „Admonere te cum lacrimis et multo“ etc.

Schon WASSERSCHLEBEN, Bußordnungen, S. 460 Anm. 1 erkannte in den Bußbestimmungen den sog. Excarpusus Cummeani, vgl. McNEILL – GAMER, Medieval Handbooks of Penance, S. 438, 449.

Es spricht viel dafür, daß der in einem Brief Schilters an Baluze vom Jahre 1698 (Cod. Paris, Bibliothèque Nationale, Baluze 9, fol. 104^r) exzerpierte Text des Konzils von Worms (a. 868) aus unserer Hs. genommen ist – immerhin enthielt auch Schilters Überlieferung zuvor „L. Alemann. et Capitularia Fr.“; vgl. HARTMANN, Konzil von Worms 868, S. 16; informativ auch Schilters Brief an Baluze vom gleichen Jahr und Baluzes Antwort in Cod. Paris, Bibliothèque Nationale, Baluze 356, fol. 81^r bzw. 84^r. Verwandtschaft mit der Straßburger Version zeigt der unten angesprochene Worms-Auszug in Cod. Trier 1098/14.

- 45^v–48^v Kleine Kanonessammlung (vgl. J. F. VON SCHULTE, Vier Weingartner jetzt Stuttgarter Handschriften [SB Wien 117, Abh. 11, 1889] S. 18).
- 49^r–65^v Paenitentiale Remense (ed. F. B. ASBACH, Das Poenitentiale Remense und der sogen. Excarpus Cummeani [phil. Diss. Regensburg 1975] Anhang S. 4–76; zur Hs. Hauptteil S. 34).
- 65^v–80^v Anhänge zur Collectio Vetus Gallica (vgl. MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 219 ff. und die Katalogangaben).
- 81^r–85^v Paenitentiale Pseudo-Theodori (Disc. Umbr.), Buch 2, I, 10 (beginnt fragmentarisch *sine alleluia*) bis XIV, 14 und Buch 1, XIII (FINSTERWALDER, Canones Theodori Cantuariensis, S. 313–333 und 306; zur Hs. S. 124–126).
- 85^v–86^r Kanonesexzerpt (genauere Angaben im Katalog).
Auf neuer Lage folgt:
- 87^r–124^r *Ansegisi abbatis capitularium collectio* (Klasse A), Praefatio, Bücher 1–4; Buch 2, c. 25 (Text) bis c. 32 (Rubrik) fehlen wegen Blattverlusts (MGH Capit. 1, S. 394–419, 421–446; ohne Kenntnis der Hs.); nach CHRIST, S. 322, Cod. Hamburg 141 a in scrinio nahestehend, nach SCHMITZ, Intelligente Schreiber, S. 88 Anm. 48 von S. 87 mit den Codd. München Lat. 3853, Heiligenkreuz 217 und Paris Lat. 3878 „verwandt, bietet aber einen besseren Text und repräsentiert insoweit eine frühere Textstufe“. Wie die vier genannten Hss. sowie Berlin Phill. 1737, München Lat. 4460 und der einstige Argenteracensis C. V. 6 bringt sie folgenden Einschub am Ende von Buch 1:
101^r Siricius, JK 255, c. 4 (MGH Capit. 1, S. 413 Z. 37–40, Anm. d) (in regestenhafter Verkürzung schon Admonitio generalis, c. 51 [= Ansegis 1, 51]).
CHRIST, S. 321, vermutet im Weingartensis den Cod. Wergatensis de Chiniacs in der Neuausgabe von Baluzes Capitularia.