

## Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium  
regum Francorum  
manuscripta

Überlieferung und  
Traditionszusammenhang  
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

T. A. M. BISHOP, The Scribes of the Corbie *a-b*, in: P. GODMAN – R. COLLINS (Ed.), Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814–840) (Oxford 1990) S. 528 f.

MGH Capit. 2, S. XIII; CHRIST, Schloßbibliothek von Nikolsburg, S. 303–305, 314.

F. MAASSEN, Pseudoisidor-Studien II, in: SB Wien 109 (1885) S. 824–831; P. FOURNIER, La question des Fausses Décrétales, in: Nouvelle revue historique de droit français et étranger 11 (1887) S. 74, wiederabgedruckt in: DERS., Mélanges 1, S. 27; SCHMITZ, Bußbücher 2, S. 557–565; STEINMEYER – SIEVERS, Die althochdeutschen Glossen 4, S. 384; FOURNIER – LE BRAS, Histoire des collections canoniques 1, S. 103, 139; E. SECKEL †, Bisher nicht identifizierte Texte im Dekret des Burchard von Worms. Aus dem Nachlaß hg. und ergänzt von H. FUHRMANN, in: DA 15 (1959) S. 17 f.; MARTÍNEZ Díez, La Colección canónica Hispana 1, S. 347; H. MORDEK, Zur handschriftlichen Überlieferung der Dacheriana, in: QFIAB 47 (1967) S. 591 Anm. 40 von S. 590; FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung 1, S. 151 f., 158 Anm. 36; BERGMANN, Verzeichnis, S. 6 Nr. 47; MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 273 f.; U. BLECH, Germanistische Glossenstudien zu Handschriften aus französischen Bibliotheken (Monographien zur Sprachwissenschaft 4, Heidelberg 1977) S. 268, 313 u. ö.; J. RICHTER, Stufen pseudoisidorischer Verfälschung, in: ZRG Kan. Abt. 64 (1978) S. 23 f.; G. ACHTEN u. a., Das christliche Gebetbuch im Mittelalter (Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin, Ausstellungskataloge 13, Wiesbaden <sup>2</sup>1987) S. 45 Nr. 1; HAGGENMÜLLER, Überlieferung, S. 153.

**Abbildungen:** ZIMMERMANN, Vorkarolingische Miniaturen, Mappe II, Taf. 106 d und 111 a (fol. 248<sup>v</sup> und 1<sup>r</sup>, Ausschnitte); CLA 8, nach S. 8 (fol. 237<sup>v</sup>, Ausschnitt); MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 721 Taf. VIII (fol. 262<sup>v</sup>, Ausschnitt); Zimelien, S. 27 Nr. 17 (fol. 248<sup>v</sup>).

## Berlin, Staatsbibliothek – Preußischer Kulturbesitz, Lat. fol. 626 B

12. Jh., 1. Hälfte; wohl Diözese Lüttich.

Pergament, 148 foll., 340 x 220 mm (Teil 2: ca. 275–280 x 155–162 mm), unterschiedlich spitze Minuskel von zahlreichen Händen, 50–54 Zeilen in 2 Spalten. Die Hs. besteht aus 4 Teilen: 2 IV<sup>16</sup> + (IV–1)<sup>23</sup> [= Teil 1] + 3 IV<sup>47</sup> + (II+1)<sup>52</sup> [= Teil 2] + 5 IV<sup>92</sup> [= Teil 3] + 7 IV<sup>148</sup> [= Teil 4]. Nur in Teil 4 alte Reklamanten.

Text in dunkelbrauner und schwarzer Tinte; Minuskelrubriken in Rot; Zahlen und einfache Initialen rot oder in Texttinte.

Brauner Ledereinband mit teils vergoldeten Verzierungen; restauriert.

Provenienz: Die Hs. gehörte dem Jesuitenkolleg zu Louvain (Eintrag fol. 1<sup>r</sup>: *Collegii Societatis Jesu Louanii*), dann den Sammlern Jean-Baptiste-Joseph Barrois († 1855) und Lord Bertram, Earl of Ashburnham († 1878) (Nr. 43), 1901 von der Königlichen Bibliothek Berlin erworben.

Während die *Collectio Ansegisi* (foll. 1–23) zur jüngeren „Reimser Gruppe“ zählt, wurde die foll. 24<sup>r</sup>–32<sup>v</sup> (mit Nachträgen bis 33<sup>r</sup>) kopierte Sammlung, die einige Kapitularien mit Cod. Paris Lat. 4995 und der Sammlung der Hss. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654 teilt, nach W. A. ECKHARDT, Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 67 (Edition S. 81–127 bzw. 130) im Jahre 806 vom Lütticher Bischof Ghärbald oder auf dessen Veranlassung hin zusammengestellt. Jedenfalls ist das jüngste sicher zu datierende und auffallenderweise mehrfach zitierte Stück – die Sammlung hat an Kapitularien nur solche Kaiser Karls des Großen aufgenommen – die Verordnung von Nimwegen a. 806 (Ende Februar/Anfang April), und mehrere mit Ghärbald in Verbindung stehende Texte weisen deutlich auf den Lütticher Bischof als Urheber des Ganzen.

In ihrer *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium, amplissima collectio* 7 (Paris 1733) Sp. 12–28 veröffentlichten E. MARTÈNE – U. DURAND „Ex ms. Andaginensis monasterii S. Huberti“ acht Stücke, die in der Abfolge genau mit den Texten foll. 28<sup>vb</sup>–32<sup>va</sup> des Berliner Codex übereinstimmen (also keine königlichen Kapitularien). Wie ECKHARDT, S. 11 ff., gegen BORETIUS und WERMINGHOFF (MGH Capit. 2, S. XII) dargelegt hat, kann die Hs. des Klosters Saint-Hubert (Andange; lat. Andagium, Ambra) in den Ardennen (Diöz. Lüttich) nicht mit dem Berolinensis identisch sein und muß daher als verschollen gelten. Sie bot eine Vielzahl eigener Lesarten und zudem Texte (Bußbücher), die sich in der Berliner Schwesterhs. nicht wiederfinden.

Aus einem anderen Cod. Andaginensis S. Huberti scheint sich das mit *Capitula synodi Wormacensis* etikettierte Exzerpt aus den *Capitula Angilramni* herzuleiten (MARTÈNE – DURAND, Sp. 49 f.), denn das Alter dieser Hs. wird mit „annorum circiter 700“ angegeben, während es bei den Stücken zuvor „Ex ms. ... ante annos 800. exarato“ geheißen hatte oder gar kein Alter vermerkt war.

Vorn eingeklebt: handschriftliche französische Inhaltsangabe des 19. Jh. (nach 1835) auf Papier zu Cod. 43 Barrois mit der monogrammatichen Unterzeichnung B (= Barrois?) und ein weiteres kürzeres Inhaltsver-

zeichnung zu Cod. 73 Barrois, das irrtümlich hier eingefügt ist; vgl. unten Katalog Holmes.

Teil 1:

1<sup>ra</sup> – 23<sup>vb</sup>

Ansegisi abbatis capitularium collectio (Klasse D, ohne den Namen Lothars), Praefatio (ohne Verse), Bücher 1–4 (MGH Capit. 1, S. 394–446).

Zusätze:

2<sup>rb</sup> (vor Ansegis 1, 1) Epitome Iuliani 115, 28 (MGH Capit. 1, S. 397 Z. 47 f. und S. 398 Z. 39–42 [Anm. f von S. 397]);

6<sup>va</sup> (nach Ansegis 1, 99) *XCVIII – Capitula incerta* wohl Ludwigs des Frommen, c. 1: *Qui sponsam alienam ipsa non consentiente – quam uoluerit accipiat* (MGH Capit. 1, Nr. 156, S. 315 Z. 21–26);

12<sup>vb</sup> (nach Ansegis 2, 32) *XXXIII* und *XXXVIII – Capitula Francica*, cc. 2 und 3, mit Rubriken: *Qualiter iustitię fiant pauperibus. De causis uiduarum pupillorum orphanorum – ad aures nostras. De illis hominibus qui iniustas querelas habent. De illis hominibus qui iniuste – iustitiam reddat* (MGH Capit. 1, Nr. 167, S. 333 Z. 16–24 und – mit Rubriken – S. 421 f. Anm. a); Kapitelzahlen und Rubriken (mit Variante *Qualiter iniustitię ...*) auch in der Capitulatio;

19<sup>vb</sup> (nach Ansegis 4, 14) *XV – Benedicti Levitae capitularium collectio* 1, 186 (aus einem echten Kapitular?): *De solutione occisi presbiteri. Presbiteri interfecti episcopo ad cuius parrochiam pertinent – domino sociavit* (MGH LL 2, 2, S. 55; auch unten Anhang I, Nr. 27, 3: *Capitula a Benedicto Levita singillatim tradita*, c. 3); Kapitelzahl und Rubrik auch in der Capitulatio;

20<sup>vb</sup> (nach Ansegis 4, 24) *XXVI – Capitula incerta* wohl Ludwigs des Frommen, c. 2, mit Rubrik und c. 3: *Qualiter de statu suo pulsatus euindictet libertatem suam. Homo de statu suo pulsatus – fieri potest* (MGH Capit. 1, Nr. 156, S. 315 Z. 27–33; Rubrik: S. 440 Anm. b); c. 3 ohne Kapitelzahl; Kapitelzahl und Rubrik von c. 2 auch in der Capitulatio;

- 23<sup>rb</sup> (direkt angehängt an Ansegis 4, 69) *Capitula Francica*, c. 7: *ut missi nostri et unusquisque – hęc nota fiant* (MGH Capit. 1, Nr. 167, S. 334 Z. 33–36); Kapitelzahl *LXXII* und Rubrik *De non exigendo heribanno antequam iussio dominica nota fiat* in der Capitulatio (fol. 18<sup>vb</sup>).
- 23<sup>vb</sup> (etwa gleichzeitiger Nachtrag von anderer Hand) *Gelasius in sancta synodo dixit: Sunt quidam non sane intelligentes qui ante eucharistiam – gladio anathematis subiacebit. Anastasius papa statvit dicere.*  
Dann Text liturgischen Charakters mit Gebeten: *Deus misereatur nostri Gloria patri Kyrieleyson – qui uiuis et regnas.*
- 24<sup>ra-vb</sup> Teil 2 (beginnt mit neuer Lage und anderer Hand):  
<I> – *XXII – Capitulare missorum in Theodonis villa datum secundum, generale* (a. 805): *De pace ut omnisi qui per aliqua scelera – seruatus esse cognoscitur* (MGH Capit. 1, Nr. 44, S. 122 Z. 30 – S. 125 Z. 35, S. 125 Z. 38 – S. 126 Z. 3); c. 21 fehlt, daher auch bei der Zählung Sprung von *XX* zu *XXII*.
- 24<sup>vb</sup> *XXIII–XXVIII – Capitula post a. 805 addita* (a. 806/813), cc. 1 und 2: *De clericis et laicis qui crisma – suum negocium exerceat* (MGH Capit. 1, Nr. 55, S. 142 Z. 17–24).
- 24<sup>vb</sup>–25<sup>va</sup> <I> – *LVII – Capitulare missorum item speciale* (a. 806?), cc. 27–34, 36–49, 35, 50–59, 1, 3–26: *Ut* (darüber radierte Zahl, wohl *LVIII* [cap. ?]) *episcopi et reliqui sacerdotes – sine domini sui voluntate promouere* (Schluß-e korr. aus *i*) *presumat* (MGH Capit. 1, Nr. 35, insgesamt S. 102 Z. 25 f., S. 102 Z. 28 – S. 104 Z. 23); nach c. 37 (*X*) sind versehentlich sowohl c. 38 wie c. 39 mit *XII* numeriert; ferner wird c. 35 nicht als eigenes Kapitel gezählt, sondern an c. 49 (*XXII*) angehängt.
- 25<sup>va</sup>–26<sup>ra</sup> <I> – *XVIII – Capitulare missorum Niumagae datum* (a. 806): *Vt* (davor radierte Zahl, wohl *LX* cap.) *unus quisque in suo missatico maximam habeat curam –*

*equalia modia* (MGH Capit. 1, Nr. 46, S. 131 Z. 12 – S. 132 Z. 38).

26<sup>ra</sup>–va *I–XI cap.* – *Capitulare legibus additum* (a. 803): *De homicidiis clericorum. qui subdiaconum occiderit CCC sold. componat – possit indicere* (MGH Capit. 1, Nr. 39, S. 113 Z. 4 – S. 114 Z. 27).

26<sup>va</sup>–27<sup>ra</sup> <I>–XXVII CAP. – *Capitulare missorum* (a. 803), cc. 1–5, 7–22, 25–28, 23–24, Anfang: (am Beginn mit radierter Zahl, wohl *LXI cap.*) *De ecclis. (i auf Rasur) emendandis et ubi in unum locum plures sunt – De signatis* (insgesamt MGH Capit. 1, Nr. 40, S. 115 Z. 18–26, S. 115 Z. 29 – S. 116 Z. 27; es fehlt die Spezifizierung *qui mentiendo uadunt* bei c. 24). An *De signatis* zäsurlos angeschlossen:

27<sup>ra</sup> *Capitula Francica*, c. 4 (ante a. 806?), nur hier überliefert: *et centenarii generalem placitum frequentius non habeant – nisi bis aut ter in anno* (MGH Capit. 1, Nr. 104, S. 214 Z. 4–7); am Anfang nach W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 92 zu ergänzen: *Ut comites*. Es scheint, als habe der Kopist, da auch das Ende des vorigen Kapitels ausgelassen ist, eine Zeile seiner Vorlage ungewollt übersprungen.

XXVIII CAP. – *Capitulare missorum in Theodonis villa datum secundum, generale* (a. 805), c. 21: *De latronibus sicut iam antea – ita maneat* (MGH Capit. 1, Nr. 44, S. 125 Z. 36 f.).

XXVIII CAP. – *Capitularia missorum specialia* (a. 802), cc. 14 und 15: *De legationibus ad nos uenientibus – per regna christo propicio nostra* (MGH Capit. 1, Nr. 34, S. 101 Z. 8–10; DE CLERCO, Neuf capitulaires, S. 56; W. A. ECKHARDT, Capitularia missorum specialia, S. 502); die beiden, eigentlich auf unterschiedliche Sachverhalte zielenden Kapitel sind hier in sinnverändernder Weise miteinander verschmolzen. Nach ECKHARDT, ebd., S. 516 könnte die Vollaussfertigung des Kapitulars für Fulrad von Saint-Quentin und Rado von Saint-Vaast in Arras bestimmt gewesen sein. Fassungen

für andere missatica siehe bei Cod. Paris Lat. 4995, foll. 28<sup>v</sup>–29<sup>v</sup>.

**Capitula post a. 805 addita** (a. 806/813), c. 3: *Reliqua capitula quod in anteriore capitulare scripta sunt – omnia ita obseruentur* (zweites *e* über *a* korr.) (MGH Capit. 1, Nr. 55, S. 142 Z. 25–27).

27<sup>ra</sup>–rb

**CAP. I–LXX – Capitulare legi Ribuarie additum** (a. 803): *Si ingenuus ingenuum ictu percusserit – tantum <sine> dampno restituat* (MGH Capit. 1, Nr. 41, S. 117 Z. 23 – S. 118 Z. 26); anstelle einer durchgehenden Zählung sind den 12 Kapitularienkapiteln die Zahlen der angesprochenen Lex-Ribuaria-Kapitel beigegeben.

27<sup>rb</sup>–va

**Capitula ad lectionem canonum et regulae S. Benedicti pertinentia** (a. 802): *Ut* (zuvor radierte Zahl *LXII*) *sacerdotes et ministri altaris* (zweites *a* korr. aus *e*) *de secularibus curis se absteineant – biberes mixtum accipere* (MGH Capit. 1, Nr. 37, S. 108 Z. 1 – S. 109 Z. 8); sonst nur noch von Cod. Paris Lat. 4995 überliefert.

27<sup>va</sup>–vb

Zwei Recapitulationes legis Ribuarie und legis Salicae (ed. W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 95).

27<sup>vb</sup>–28<sup>ra</sup>

**Capitula Francica**, cc. 5 und 6 (a. 802?), nur hier überliefert: *Scire debent missi dominici qualiter episcopus atque comes – bannum dominicum omnimodis componant* (MGH Capit. 1, Nr. 104, S. 214 Z. 12–17 und 20–24).

28<sup>ra</sup>

Collatio legum (ed. W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 96).

28<sup>ra</sup>–rb

**Capitula ecclesiastica ad Salz data** (a. 803/804), cc. 2, 5, 7, 6, 8 und 4 jeweils mit Rubriken: *De* (davor schwarze *LXIII* [!] [nicht radiert]) *decimis ubi antiquitus fuerunt ecclesie baptismales – secundum canonicam institutionem presbiteros ordinare faciat* (MGH Capit. 1, Nr. 42, S. 119 Z. 17–23 und S. 119 Z. 28 – S. 120 Z. 3); cc. 6, 8 und 4 beginnen in der laufenden Zeile, wurden vom Schreiber also wohl nicht als eigenständige Kapitel betrachtet.

- 28<sup>b</sup> Vier Kapitel aus einem Kapitular Karls des Großen (a. 802/805)? Der nur hier überlieferte Text (ed. W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 97 und unten Anhang I, Nr. 8, Capitula de baptisate [?] [a. 802/805?]):  
*De baptisma uel susceptione fontis.*  
*De fide docenda ut omnes de parochia sua ibi discant.*  
*De die dominica uel ceteris festiuitatibus obseruandis.*  
*De praedicatione.*  
 Capitula post a. 805 addita (a. 806/813), c. 1: *De clericis et laicis qui chrisma ad aliquam iniquitatem dant - manum perdant* (MGH Capit. 1, Nr. 55, S. 142 Z. 17-20).  
 Capitulare missorum Niumagae datum (a. 806), c. 2: *De sacramento ut hii qui antea fidelitatem partibus nostris - omnes consentire debeant* (MGH Capit. 1, Nr. 46, S. 131 Z. 15-17).  
 Capitula post a. 805 addita (a. 806/813), c. 2: *De negotiis super omnia praecipendum est - unusquisque suum negotium exerceat* (MGH Capit. 1, Nr. 55, S. 142 Z. 21-24).
- 28<sup>b</sup>-va Capitulare missorum Niumagae datum (a. 806), cc. 10, 8, 6, 7, 9 mit Rubriken: *Item de telloneis et cispitaticis sicut in alio capitulare ordinauimus - quicquam tribuere presumat* (MGH Capit. 1, Nr. 46, insgesamt S. 131 Z. 31 - S. 132 Z. 8).
- 28<sup>va</sup> Capitulare missorum in Theodonis villa datum primum, mere ecclesiasticum (a. 805), c. 7: *DE MEDICINALI ARTE* (MGH Capit. 1, Nr. 43, S. 121 Z. 18).
- 28<sup>va</sup>-vb Capitulare missorum Niumagae datum (a. 806), cc. 1, 3, 11-15, 17, 16, 18 mit Rubriken: *De missorum ut unus quisque in suo missatico - equal<i>a modia* (MGH Capit. 1, Nr. 46, S. 131 Z. 12-14, 18-22, S. 132 Z. 21-38).
- 28<sup>vb</sup>-29<sup>rb</sup> Capitula a missis dominicis ad comites directa (a. 806?), nur hier überliefert und im verschollenen Codex Andaginensis: *Diligendo nobis in domino illo comiti - condignam retributionem suscipiatis. Primo* (davor radierte



- Zahl, wohl *LXIII*) igitur inter cetera praecipimus – aut non habeatis (danach noch *I* und Rasur) (MGH Capit. 1, Nr. 85, S. 183 Z. 30 – S. 184 Z. 46).
- 29<sup>rb</sup>-<sup>vb</sup> Capitula III Bischof Ghärbalds von Lüttich (MGH Capitula episcoporum 1, S. 37–42).
- 29<sup>vb</sup>-30<sup>va</sup> Brief Bischof Ghärbalds von Lüttich an seine Diözesanen der Gaue Condroz, Lomme, Hesbaye und Ardenne (a. 802/805) (ed. W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 106–112).
- 30<sup>va</sup>-31<sup>ra</sup> Brief Karls des Großen an Bischof Ghärbald von Lüttich und Brief Ghärbalds an die Priester seiner Diözese (a. 802/805?) (MGH Capit. 1, Nr. 122, S. 241 Z. 13 – S. 242 Z. 27).
- 31<sup>ra</sup>-<sup>va</sup> Brief Karls des Großen an Bischof Ghärbald von Lüttich (a. 805) (MGH Capit. 1, Nr. 124, S. 245 Z. 1 – S. 246 Z. 19).
- 31<sup>va</sup>-32<sup>rb</sup> Capitula II Bischof Ghärbalds von Lüttich (MGH Capitula episcoporum 1, S. 26–32).
- 32<sup>rb</sup>-<sup>va</sup> Capitula I Bischof Ghärbalds von Lüttich (MGH Capitula episcoporum 1, S. 16–21).
- 32<sup>va</sup>-<sup>vb</sup> *Ansegisi abbatis capitularium collectio*, Buch 2, cc. 21, 34–38 (MGH Capit. 1, S. 418 Z. 39–45, S. 422 Z. 10–37).
- 32<sup>vb</sup>-33<sup>ra</sup> *Admonitio generalis* (a. 789), Praefatio: *REGnante domino nostro iesu christo imperpetuum – ab omnipotenti deo remuneretur* (MGH Capit. 1, Nr. 22, S. 53 Z. 21 – S. 54 Z. 11; DE CLERCO, Neuf capitulaires, S. 14–16).
- 33<sup>ra</sup>-51<sup>vb</sup> Konzil von Paris (a. 825): Michaelis et Theophili imperatorum Constantinopolitanorum epistola ad Hludowicum imperatorem directa; Libellus synodalis Parisiensis; Hludowici et Hlotharii imperatorum epistola ad Eugenium II papam directa (MGH Conc. 2, 2, S. 475 Z. 30 – S. 532 Z. 31 und S. 534 Z. 5 – S. 535 Z. 8).
- 52<sup>ra</sup>-<sup>vb</sup> Konzil von Paris (a. 825) (nochmals von anderer Hand auf Einzelblatt): Hludowici et Hlotharii imperatorum epistola ad Eugenium II papam directa und daran

anschließend Hludowici et Hlotharii imperatorum epistola ad Hieremiam Senonensem archiepiscopum et Ionam Aurelianensem episcopum directa (MGH Conc. 2, 2, S. 534 f., 533).

Teil 3 (beginnt mit neuer Lage und anderer Hand):  
Kanonessammlung.

53<sup>ra</sup>–54<sup>vb</sup> Vorwort der *Collectio canonum Dacheriana* bis *censuram canonum estimare* (ed. D'ACHERY – DE LA BARRE, *Spicilegium* 1, S. 510–512).

54<sup>vb</sup>–59<sup>rb</sup> Capitulatio zur folgenden Sammlung, eingeteilt in zweimal 200 und 137 Rubriken.

59<sup>rb</sup>–92<sup>rb</sup> Korpus: Kombination von Cresconius, *Concordia canonum* 1, 1 bis 226, 1 (= in der Sammlung bis c. 95 der zweiten Zählung [fol. 79<sup>va</sup>]; ed. ZECHIEL-ECKES, S. 470–722; diese Cresconius-Überlieferung leitet sich indirekt ab vom nordostfranzösischen Cod. Berlin Lat. qu. 104 [derzeit Krakau, Biblioteka Jagiellońska] aus dem zweiten Drittel des 9. Jh.) und einem Exzerpt aus der *Collectio canonum Dacheriana*, das mit Auszügen aus dem Briefregister Gregors des Großen angereichert ist (angeschlossen noch das nicht in der Capitulatio angekündigte c. 55 des 4. Konzils von Toledo mit der Rubrik *De tonsis laicis preuaricantibus* und verändertem Beginn [ed. MARTÍNEZ DÍEZ – RODRÍGUEZ, *La Colección canónica Hispana* 5, S. 233 f.]) (vgl. im einzelnen SCHMITZ, Wucher in Laon, S. 529 ff.). Darin eingeschoben:

89<sup>rb</sup>–vb Brief Karls des Kahlen an Hinkmar von Reims (ed. SCHMITZ, Wucher in Laon, S. 556–558).

92<sup>v</sup> Leer.

Teil 4 (beginnt mit neuer Lage und anderer Hand):

93<sup>ra</sup>–148<sup>vb</sup> Großes Fragment des 6. Ökumenischen Konzils (Konstantinopel III, a. 680–681): Actio IV ab *uerum atque perfectum* bis zur Subskriptionsliste von Actio XVIII *Johannes misericordia dei episcopus* (ACO Series secunda, 2, 1, S. 83 Z. 5 – S. 513 und 2, 2, S. 515 – S. 769

Z. 4, S. 779 – S. 791 Z. 13; zur Hs. ACO Series secunda, 2, 1, S. XIV und 2, 2, S. XXXIV).

**Kataloge:** John HOLMES, Catalogue of the Manuscripts at Ashburnham-Place 2 (London 1853) Nr. 43; (Auktionskatalog) The Ashburnham Library. Catalogue of the Portion of the Famous Collection of Manuscripts, the Property of the Rt. Hon. the Earl of Ashburnham, Known as the Barrois Collection (London 1901) S. 35 Nr. 93.

**Literatur:** G. SCHMITZ, Wucher in Laon. Eine neue Quelle zu Karl dem Kahlen und Hinkmar von Reims, in: DA 37 (1981) S. 529–558; HANSELMANN, Codex Vat. Pal. lat. 289, S. 83.

MGH Capit. 2, S. XII; CHRIST, Schloßbibliothek von Nikolsburg, S. 308–310, 313; W. A. ECKHARDT, Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 11–17, 63–66; DERS., Capitularia missorum specialia, S. 507; DOLEZALEK, Verzeichnis 1; BÜHLER, Capitularia Relecta, S. 376 ff. u. ö.

MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 261; BROMMER, Capitula episcoporum (1980) S. 213; R. RIEDINGER, Die Präsenz- und Subskriptionslisten des VI. ökumenischen Konzils (680/81) und der Papyrus Vind. G. 3 (Abh. München N. F. 85, München 1979) S. 4 Anm. 9; DERS., Die lateinischen Handschriften der Akten des VI. Konzils (680/81) und die Unzialkorrekturen im Cod. Vat. Reg. lat. 1040, in: Römische Historische Mitteilungen 22 (1980) S. 40 f.; MGH Capitula episcoporum 1, S. 6; HARTMANN, Synoden der Karolingerzeit, S. 18 u. ö.; A. DIERKENS, La Christianisation des campagnes de l'Empire de Louis le Pieux. L'Exemple du diocèse de Liège sous l'épiscopat de Walcaud (c.809–c.831), in: P. GODMAN – R. COLLINS (Ed.), Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814–840) (Oxford 1990) S. 314 f.; ZECHHEL-ECKES, Cresconius, S. 156–162, 314–317, 372–375 u. ö.

\*Berlin, Staatsbibliothek – Preußischer Kulturbesitz, Lat. qu. 931

(zur Zeit Krakau, Biblioteka Jagiellońska)

B1

9. Jh., Ende oder 9./10. Jh.; Alamannen (St. Gallen?).

Pergament, 89 foll., 275 x 195 mm (190 x 120 mm), sorgfältige karolingische Minuskel, wohl wenigstens zwei Hände, 24 Zeilen.

Provenienz: Kloster Mondsee, vgl. BISCHOFF, Schreibschulen 2, S. 25: „Im späteren Mittelalter ... in Mondsee, wie durch die Fragmente aus dem Einband (Berlin, Fragm. 47), Membra disiecta zu Wien, Ser. nov. 3754, gesichert wird“. Weitere Station: Freiherr Ferdinand Hoffman von Grünbühel und Strechau (bei Rottenmann und Lassing unweit von Liezen, nordwestliche Steiermark) (Exlibris, vom vorderen Einbandspiegel gelöst: „Ex Bibliotheca ILLVSTRIS AC GENEROSI DOMINI DNI. FERDINANDI HOFFMAN LIBERI BARONIS IN GRVNPVHEL ET STRECAV, DNI. IN GREVENSTAIN ET IANOWITZ, SVPREMI HEREDITARII CVRLAE MAGISTRI DVCATVS

(siehe Cod. Paris Lat. 4995); K. A. ECKHARDT, *Pactus legis Salicae* I 1, S. 32; McKITTRICK, *Some Carolingian law-books*, S. 25; BÜHLER, *Capitularia Relecta*, S. 367 f. u. ö.; SCHMITZ, *Die Waffe der Fälschung*, S. 82 f.; McKITTRICK, *The Carolingians and the written word*, S. 51 Tab. A.  
DOLEZALEK, *Verzeichnis 2*.

Nachzeichnung: MGH LL 1, Taf. IV, 2 nach S. XXIV.

## Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 4995

P7

10. Jh.; Frankreich (wohl nördlich).

Pergament, 38 foll. (z. T. unten und/oder oben beschnitten, ohne Textverlust), 300 x 235 mm (205–210 x 127–130 mm), karolingische Minuskel, meist 23–25 Zeilen. Lagen: 4 IV<sup>32</sup> + (IV–2)<sup>38</sup>.

Rubriken (*Capitalis rustica* und Unziale) rot und in brauner Texttinte, rote Zahlen; einfache Initialen, 35<sup>v</sup> D mit Tierkopf und Zierband; rote Zahlen.

Roter Ledereinband.

Früherer Besitzer Jean Du Tillet, Bischof von Meaux († 1570); wohl Karmeliten von Clermont (vgl. DELSLE, *Le cabinet des manuscrits* 1, S. 481 [nach Brief de Vaubourgs vom 24. Mai 1690]). Alte Signaturen: Colbert 3287; Regius 5192.2.2.

Die fol. 19<sup>v</sup> einsetzende Sammlung – davor sind ab fol. 12<sup>v</sup> einige Kapitularien Ludwigs des Frommen meist der Jahre 818/819 wohl aus einer anderen Vorlage kopiert – enthält fast ausschließlich Kapitularien Karls des Großen (alle nach 800), deren jüngstes, das Kapitular von Boulogne, vom Oktober 811 datiert. Die von ihr überlieferten Unikate (historische Notiz zum *Capitulare legibus additum* a. 803 und die *Capitularia missorum specialia* a. 802) weisen beide auf Nordfrankreich, vor allem auf die Gegend von Paris, so daß die Annahme naheliegt, auch die Sammlung selbst sei dort entstanden, vielleicht noch zur Zeit Karls des Großen.

Einige der Texte finden sich in Cod. Nürnberg Cent. V, App. 96 wieder (siehe dort auch zu ähnlichen Kompilationen) oder in der *Collectio Ghärbalds* von Lüttich (Cod. Berlin Lat. fol. 626) und in der Sammlung der Hss. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654. Auf einer Verwechslung dürfte die unhaltbare These BESTAS, *Fonti*, S. 245 Anm. 1 beruhen, Cod. Paris Lat. 4995 leite sich ab vom Parisinus Lat. 4788 „o dal suo archetipo“.

S. 100 Z. 15–17, S. 100 Z. 20 – S. 101 Z. 31, S. 100 Z. 7–14 Sp. 1; W. A. ECKHARDT, *Capitularia missorum specialia*, S. 500–504, Sp. B/C, zur Hs. S. 500 u. ö.; DE CLERCO, *Neuf capitulaires*, S. 55–57). Von diesen wichtigen Capitula missorum specialia sind weitere Fassungen bekannt: für Erzbischof Magnus von Sens und Graf Godefrid (Sammlung der Codd. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654), für ein wohl aquitanisches missaticum (Cod. Leiden Voss. Lat. Q. 119), für den späteren Erzbischof von Reims Wulfar (auszugsweise zitiert, wie W. LEVISON, *Das Formularbuch von Saint-Denis*, in: NA 41 [1919] S. 299 ff. nachgewiesen hat, in Flodoards *Historia Remensis ecclesiae* 2, 18) und vielleicht für Fulrad von Saint-Quentin und Rado von Saint-Vaast in Arras (Reste in der Ghärbald-Sammlung des Cod. Berlin Lat. fol. 626), vgl. W. A. ECKHARDT, *Capitularia missorum specialia*, S. 504 ff.

29<sup>v</sup>–31<sup>r</sup>

*XVI–XXVIII, XI–XII – Capitula ad lectionem canonum et regulae S. Benedicti pertinentia* (a. 802): *DE CANONIBVS APOSTOLORVM. Vt sacerdotes et ministri altaris – mixtum accipere* (MGH Capit. 1, Nr. 37, S. 108 Z. 1 – S. 109 Z. 8); cc. 1–2 nicht numeriert, cc. 3–15 = *XVI–XXVIII*, cc. 16–17 = *XI–XII*, cc. 18–24 nicht numeriert. Das Kapitular wird sonst nur noch von Cod. Berlin Lat. fol. 626 überliefert.

31<sup>r</sup>–33<sup>r</sup>

*I–X* (cc. 11–18 nicht numeriert) – *Capitulare missorum Niumagae datum* (a. 806), Inschrift, cc. 11–18 und 1–10: *RVRVSUS CAPITVLA INPERAT. KAROLI. Usura est ubi amplius requiretur – equalia modia. Dann: CAP. QVE AD NIVMAGA SVNT ADDITA. Vnusquisque in suo missatico maximam – inuenta destruantur* (MGH Capit. 1, Nr. 46, S. 130 Z. 26, S. 132 Z. 9–38, S. 131 Z. 12 – S. 132 Z. 8 [falsche Signatur Paris Lat. 4495, daher MGH Capit. 2, S. XXIV beim Inhalt von Paris Lat. 4995 nicht berücksichtigt]; die Edition von DE CLERCO, *Neuf capitulaires*, S. 62–64 läßt mit dem nicht

ten Ansegis-Worms-Korpus (bis fol. 134<sup>r</sup>), einer Vorlage, die – vielleicht unter dem Einfluß Hinkmars – in Reims entstanden sein dürfte. Unser Codex gehört zu den ältesten Vertretern der „Reimser Gruppe“, zu der etwa auch die Codd. Avranches 145, Bamberg Can. 12, Berlin Phill. 1762 und Berlin Lat. fol. 626, Paris Lat. 10758, Paris Lat. 4628 A, Paris Lat. 4631 und Paris Lat. 4638 sowie Vatikan Reg. Lat. 417 (zweite Hand) zählen und die von den Wormser Kapitularien (a. 829) dieselben Stücke tradiert wie die Sammlung der Codd. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654 und die Hss. Paris Lat. 4417, Bonn S. 402 und Schaffhausen Min. 75, siehe oben bei Cod. Paris Lat. 10758.

Der zweite Teil der *Collectio Weissenburgensis* setzt sich aus älteren Kapitularien Karls des Großen und Ludwigs des Frommen der Jahre 802/803 bis 818/819 zusammen. Für sie läßt sich keine einheitliche Vorlage ausmachen, so daß die Annahme naheliegt, sie seien vom Kompilator aus verschiedenen Einzelstücken kopiert (nähere Analyse bei MORDEK, *Weltliches Recht*. Weder Boretius noch Krause war der Schlettstädter Codex bekannt; sie konnten diese wichtige Überlieferung daher auch nicht zur Edition der Kapitularien heranziehen).

69<sup>r</sup> Adam-Notiz und Dreieck-Konstruktion.

69<sup>v</sup> Leer.

70<sup>r</sup>–93<sup>v</sup>, 99<sup>r</sup>–127<sup>r</sup>:

*Ansegisi abbatis capitularium collectio* (Klasse D, ohne den Namen Lothars), einschließlich Appendices 1 und 2, ohne Praefatio und ohne Buch 4, cc. 71–74, vier Kapitel, die aber unten fol. 128<sup>r-v</sup> auftauchen (MGH Capit. 1, S. 395–445, 446–449). Zusätze der „Reimser Gruppe“:

88<sup>r</sup> (Capitulatio, nach Ansegis 2, 32) *XXXIII* und *XXXIII* – Kapitelzahlen und Rubriken (*Qualiter iustitiae fiant pauperibus; De illis ominibus qui iniustis querelas habent*) der *Capitula Francica*, cc. 2 und 3 (MGH Capit. 1, Nr. 167); Text jedoch nicht im Ansegis-Korpus, sondern unten fol. 138<sup>r</sup>;

später hinzukam oder ursprünglich zur Sammlung gehörte. Ansonsten bringt diese dritte *Collectio* hauptsächlich Kapitularien und Konzile Karls des Kahlen.

Da sowohl Teil I wie Teil III Indizien aufweisen, die für eine Entstehung in Sens sprechen, liegt es nahe, dort nach 864 bzw. 884 auch die Heimat des großen neuen Gesamtkorpus zu vermuten. Einem *Missus* wie dem Senser Erzbischof mochte an einer aussagekräftigen Kompilation des geltenden Kapitularienrechts besonders gelegen sein.

Im Kapitularienteil des Cod. Paris Lat. 9654 ist eine Schwesterhs. zum Palatinus erhalten. Mit diesen beiden Überlieferungen kongruiert zudem das ältere Fragment Vatikan Reg. Lat. 980, foll. 19–37, ein Rest des ansonsten verschollenen Codex capitularium Bellovacensis (siehe dazu unten bei Cod. Vatikan Reg. Lat. 980).

Übereinstimmung zeigen ferner einige Kapitularien Pippins des Jüngeren in der *Collectio canonum Bellovacensis* (Cod. Vatikan Vat. Lat. 3827 mit Abschriften), Karls des Großen in der Sammlung Ghärbalds von Lüttich (Cod. Berlin Lat. fol. 626) und Karls des Kahlen in Cod. New Haven 413, die Ansegis-Tradition in Cod. Paris Lat. 18239 und die Sammlungen in 19, 46 und – teilweise – 92 (bzw. 96) Kapiteln des Cod. München Lat. 3853 (mit seinen Deszendenten Heiligenkreuz 217 und Paris Lat. 3878 [fragmentarisch]). Von den Wormser Kapitularien (a. 829) werden dieselben Stücke tradiert wie in der „Reimser Gruppe“ (siehe Cod. Paris Lat. 10758) und in den Codd. Paris Lat. 4417, Bonn S. 402 und Schaffhausen Min. 75; teilweise ähnlicher Inhalt auch in Cod. Nürnberg Cent. V, App. 96.

Neuzeitliche Teilkopien des Cod. Vatikan Pal. Lat. 582: Codd. Vatikan Barb. Lat. 635, foll. 41<sup>r</sup>–69<sup>r</sup> und Paris Lat. 4639; letzterer tradiert die 1674/1675 für Baluze veranstalteten Kollationen aus dem Palatinus.

Regino von Prüm bezog die Kapitularien seiner *Libri duo de synodalibus causis et disciplinis ecclesiasticis*, wie G. Schmitz gezeigt hat, aus einer mit Cod. Vatikan Pal. Lat. 582 nahe verwandten Hs.

concessas et ad vindictam noxiorum gladium fuisse permissum et Dei ministrum fuisse datum in huiusmodi vindictam; et dum in talibus improbis legum exercetur auctoritas dicente beato Innocentio (*JK 293, cc. 3 und 5*) erit dictator immunis (ed. ZIMMERMANN, *Papsturkunden 1, S. 152*); auf die seinerzeit allein bekannte kirchenrechtliche Parallele, *Reisbach-Freising-Salzburg c. 15*, verwies K. ULLRICH, *Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., Erster Band: Otto II. 973-983 (Jahrbücher der Deutschen Geschichte [8, 1], Leipzig 1902) S. 97 Anm. 28*. Falls Pilgrims beredete Formulierung auf weiteren, unbekanntem Quellen zur Religionsgesetzgebung von 802/803 fußt, würde deren moderate Haltung auch von dieser Seite her eindrucksvoll bestätigt.

### DE SACRILEGIS.

De<sup>a</sup> sacrilegis seu auguriatricibus atque<sup>a</sup> incantatoribus ceterisque maleficis constituimus:

Ut ubicumque in talibus criminibus probati fuerint, ut nulla adolatio<sup>b</sup> consanguinitatis vel praemii merces tales absque emendatione necessaria celare vel occultare audeat, quia multo melius est illis, breves hic tolerare penas<sup>c</sup> quam æternis servire suppliciis. Sed cum probati fuerint, cum omni moderatione ac diligentia taliter pro hoc corripiantur<sup>d</sup>, ut ceteri talia formident. Ita tamen, ut vitam habeant, et si forte miserante deo converti voluerint et ad emendationem scelerum pervenire, quod omni conamine presbiteri sive blandimento sive terrore aeterni supplicii sollicitate adiuvante domino perficere studeant.

a-a DE SACRILEGIS SEU AUGURATRICIBUS ATQUE *CLM 6241* b adulatio *CLM 6241* c poenas *CLM 6241* d n über der Zeile nachgetr. *CLM 6241*

## 8.

### Capitula de baptismate (?) (a. 802/805?)

*Cod. Berlin, Staatsbibliothek - Preußischer Kulturbesitz, Lat. fol. 626 (12. Jh., 1. Hälfte; wohl Diözese Lüttich), fol. 28<sup>b</sup>.*

*Ed. W. A. ECKHARDT, Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, S. 42 und 97, vgl. auch S. 24, 65 f., 113 Anm. 63.*



*Ben. Lev. 1, 186 (Rubrik: De presbiteris occisis). Das Kapitel wird in Kapitularienhss. ungewöhnlich oft überliefert, meist in Verbindung mit der Sammlung des Ansegis: Avranches 145, fol. 37<sup>r</sup>, Bamberg Can. 12, fol. 52<sup>v</sup>, Berlin Lat. fol. 626, fol. 19<sup>vb</sup>, Berlin Phill. 1762, fol. 53<sup>r-v</sup>, Heiligenkreuz 217, fol. 305<sup>v</sup>, München Lat. 3853, fol. 285<sup>v</sup>, Paris Lat. 3851, fol. 31<sup>v</sup>, Paris Lat. 4628 A, fol. 131<sup>ra-rb</sup>, Paris Lat. 4631, fol. 80<sup>va-vb</sup>, Paris Lat. 4638, fol. 55<sup>r</sup>, Paris Lat. 4761/1, fol. 72<sup>r</sup>, Paris Lat. 9654, fol. 49<sup>v</sup>, Paris Lat. 10758, p. 232, Paris Lat. 18239, fol. 46<sup>r</sup>, Sélestat 14 (104), fol. 116<sup>r</sup>, Vatikan Pal. Lat. 582, fol. 55<sup>v</sup>, Vatikan Reg. Lat. 417, fol. 55<sup>r</sup>.*

3. Presbiteri interfecti episcopo, ad cuius parrochiam pertinent, solvantur secundum capitulare gloriosi Karoli genitoris nostri, ita videlicet, ut medietatem wigildi eius episcopus utilitatibus ecclesiae, cui is praefuit, tribuat, et alteram medietatem in elymosina illius iste dispertiat: quia nullus nobis eius heres proximior videtur, quam ille qui ipsum Domino sociavit.

---

*Ben. Lev. 1, 191 (Rubrik: De servo ecclesiae in furto comprahenso).*

4. Si servus ecclesiae in furto comprahensus fuerit, a iudice publico sicut et reliqui distringatur. Et si iudex publicus servum ecclesiae sine furto non praesumentem sine audientia vicedomini aut archidiaconi aut detinere aut iniuriare praesumpserit, anno integro ab ecclesiae liminibus arceatur.

---

*Ben. Lev. 1, 375 (Rubrik: Ut adiutorium a rege inpendatur his, qui ministerium ecclesiasticum adimplent).*

5. Volumus vos scire voluntatem nostram, quod nos parati sumus vos adiuvare, ubicumque necesse est, ut ministerium vestrum adimplere valeatis. Simulque vos admonemus, ut propter humilitatem nostram et oboedientiam, quam monitis vestris propter Dei timorem exhibemus, honorem nobis a Deo concessum conservetis, sicut antecessores vestri nostris antecessoribus fecerunt.

---