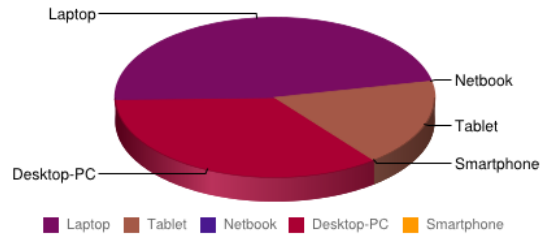


Auswertung des User Tests zur *Bibliotheca legum* Webseite (Januar – Februar 2013)

1. Bitte machen Sie Angaben zu der von Ihnen verwendeten Hardware.

Gesamtzahl der Antworten: 17

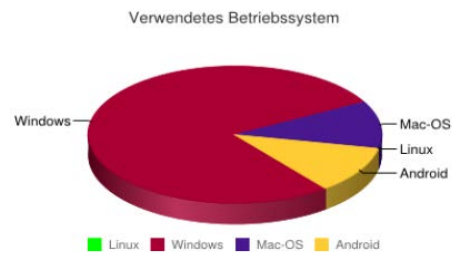
Antwort	Stimmenanzahl %
Desktop-PC	6 Stimmen(35%)
Laptop	8 Stimmen(47%)
Netbook	0 Stimmen(0%)
Tablet	3 Stimmen(17%)
Smartphone	0 Stimmen(0%)



2. Welches Betriebssystem verwenden Sie?

Gesamtzahl der Antworten: 18

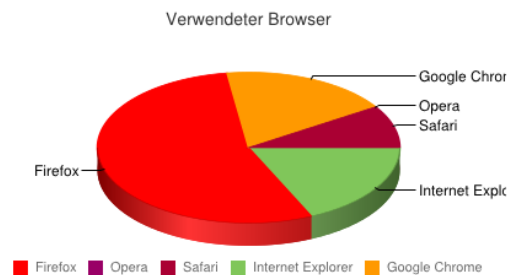
Antwort	Stimmenanzahl %
Windows	14 Stimmen(77%)
Mac-OS	2 Stimmen(11%)
Linux	0 Stimmen(0%)
Android	2 Stimmen(11%)



3. Welchen Browser verwenden Sie?

Gesamtzahl der Antworten: 17

Antwort	Stimmenanzahl %
Internet Explorer	3 Stimmen(17%)
Firefox	10 Stimmen(58%)
Google Chrome	3 Stimmen(17%)
Opera	0 Stimmen(0%)
Safari	1 Stimmen(5%)

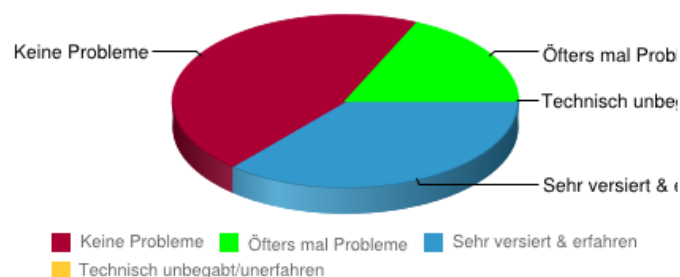


4. Bitte schätzen Sie sich selbst hinsichtlich ihrer technischen Fähigkeiten ein. (Erfahrungen mit Computer, Internet etc.)

Gesamtzahl der Antworten: 18

Antwort	Stimmenanzahl %
Ich bin sehr versiert und erfahren im Umgang mit Technologien.	6 Stimmen(33%)
Ich habe im Allgemeinen keine Probleme im Umgang mit Technologien.	8 Stimmen(44%)
Ich habe öfters mal Probleme im Umgang mit Technologien.	4 Stimmen(22%)
Ich bin technisch sehr unbegabt und/oder unerfahren.	0 Stimmen(0%)

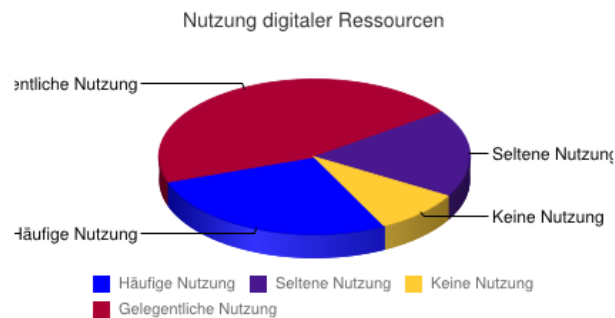
Selbsteinschätzung der technischen Expertise



5. Bitte bewerten Sie ihren Erfahrungsstand hinsichtlich digitaler Editionen, bzw. Ressourcen/Projekten aus dem Bereich der digitalen Geisteswissenschaften.

Gesamtzahl der Antworten: 18

Antwort	Stimmenanzahl %
Ich bin in diesem Bereich sehr erfahren und nutze häufig digitale Ressourcen.	5 Stimmen(27%)
Ich kenne diesen Bereich und verwendete zwischendurch auch mal digitale Ressourcen .	9 Stimmen(50%)
Ich nutzte digitale Ressourcen eher weniger.	3 Stimmen(16%)
Ich nutze keinerlei digitale Ressourcen.	1 Stimmen(5%)



6. Bitte bewerten Sie ihren Kenntnisstand hinsichtlich mittelalterlicher Geschichte allgemein.

Gesamtzahl der Antworten: 18

Antwort	Stimmenanzahl %
Ich bin Experte auf diesem Gebiet.	2 Stimmen(11%)
Mein Kenntnisstand ist recht gut.	7 Stimmen(38%)
Mein Kenntnisstand ist eher weniger gut.	8 Stimmen(44%)
Ich habe wenig/keine Ahnung von mittelalterlicher Geschichte.	1 Stimmen(5%)

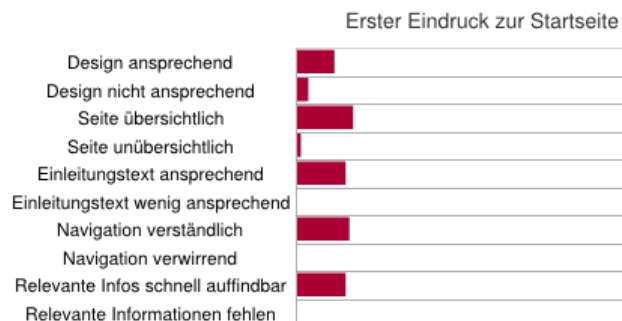


7. Bitte sehen Sie sich die Startseite an. Wie ist Ihr erster Eindruck? (Mehrfachnennungen möglich)

Gesamtzahl der Antworten: 69

Antwort	Stimmenanzahl %
Das Design der Seite (Farbe, Layout, Logo etc.) ist ansprechend.	10 Stimmen(14%)
Das Design der Seite (Farbe, Layout, Logo etc.) ist nicht ansprechend.	3 Stimmen(4%)
Die Seite ist übersichtlich gestaltet.	15 Stimmen(21%)
Die Seite wirkt unübersichtlich.	1 Stimmen(1%)
Der Einleitungstext enthält wichtige Informationen lädt zur weiteren Beschäftigung mit der Seite ein.	13 Stimmen(18%)
Der Einleitungstext ist nichtssagend und wenig ansprechend.	0 Stimmen(0%)

Antwort	Stimmenanzahl %
Die Navigation ist verständlich aufgebaut.	14 Stimmen(20%)
Die Navigation wirkt verwirrend.	0 Stimmen(0%)
Alle relevanten Informationen sind schnell auffindbar.	13 Stimmen(18%)
Relevante Informationen fehlen, bzw. sind nicht auffindbar.	0 Stimmen(0%)



8. Sie möchten Beschreibungen zu Handschriften einer bestimmten Epoche finden. Wie gehen Sie vor?

Gesamtzahl der Antworten: 14

Antwort	Stimmenanzahl %
Schnellauswahl - Datierung	5 Stimmen (36%)
Navigationsmenü – Handschriften - Datierung	8 Stimmen (57%)
„Internetrecherche“	1 Stimme (7%)

9. Sie möchten sich darüber informieren, was die "Leges Langobardorum" sind. Wie gehen Sie vor?

Gesamtanzahl der Antworten: 14

Antwort	Stimmenanzahl %
Navigationsmenü – Leges – Leges langobardorum	13 Stimmen (93%)
„Internetrecherche“	1 Stimme (7%)

Anmerkungen:

- Es wurde vermehrt erwähnt, dass andere Hilfsmittel (Artikel des Instituts für Mittelalterforschung Wien, LexMa) mehr und bessere Informationen bieten.
- Allgemein wurde kritisiert, dass neben den vorhandenen Informationen (Literaturangaben, weiterführende Ressourcen) ein ausführlicher Einleitungstext (mehr als Stichworte) fehlt.

10. Sie möchten die Beschreibung der Handschrift mit der Signatur "Mailand, Biblioteca Ambrosiana, A. 46 inf." finden. Wie gehen Sie vor?

Gesamtanzahl der Antworten: 13

Antwort	Stimmenanzahl %
Navigationsmenü – Handschriften – nach Signatur	11Stimmen (84%)
Schnellauswahl – Haltende Institution	1 Stimme (8%)
Volltextsuche	1 Stimme (8%)

Anmerkungen:

- Es wurde vorgeschlagen, den Reiter „nach Signatur“ auf „nach Bibliothek“ umzubenennen. Dies führt jedoch zu Schwierigkeiten im Bezug auf die Berliner Handschrift in Polen.
- Unter Verzeichnisse – Haltende Institutionen – sollten die entsprechenden Handschriften ebenso aufgeführt sein
- Angeblich wurde die Handschriftenbeschreibung nicht über die Volltextsuche gefunden.

11. Sie möchten die Beschreibung dieser Handschrift im xml-Format herunterladen. Wie gehen Sie vor?

Gesamtanzahl der Antworten: 13

Antwort	Stimmenanzahl %
Navigationsmenü – Handschriften – nach Signatur	13Stimmen (100%)

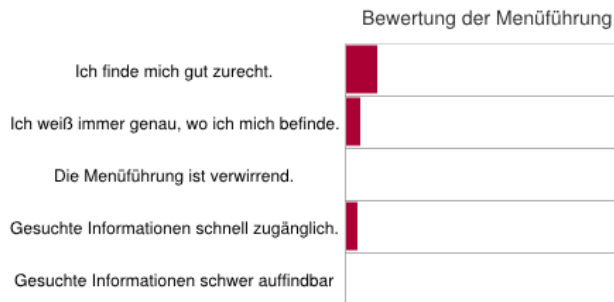
Anmerkungen:

- Es wurde allgemein angemerkt, dass der Downloadlink gut auffindbar wäre.
- Die Tatsache, dass xml-Downloads angeboten werden wurde ebenso positiv bewertet.

12. Bitte bewerten Sie die Menüführung. (Mehrfachnennungen möglich)

Gesamtzahl der Antworten: 20

Antwort	Stimmenanzahl %
Ich finde mich gut zurecht.	11 Stimmen(55%)
Ich weiß immer genau, wo ich mich befinde.	5 Stimmen(25%)
Die Menüführung ist verwirrend.	0 Stimmen(0%)
Gesuchte Informationen sind innerhalb weniger Klicks zugänglich.	4 Stimmen(20%)
Ich brauche lange, um gesuchte Informationen zu finden.	0 Stimmen(0%)



13. Schauen Sie sich noch etwas auf der *Bibliotheca legum* Website um. Was hat Ihnen an der Seite gut gefallen?

- „Der xml-Download“
- „Vorhandene Digitalisate“ (mehr wären wünschenswert)
- „Übersichtlichkeit“, „Übersichtlicher Aufbau“
- „Vielzahl an Materialien, insbesondere auch die Transkriptionen“, „Umfang“
- „Generell die Nutzung der rechten Marginalspalte, mit der sich strukturierendes, zusätzliches oder anderweitig hilfreiches Material gut finden lässt und sich sinnvollerweise vom eigentlichen Inhalt gut abhebt.“
- „Man erkennt auf den ersten Blick, was die Seite will.“
- „Die Landkarte bei "nach Herkunft" ist sehr gelungen, es wäre noch besser, wenn man dort hineinklicken könnte, statt auf der Seite das Land auszuwählen.“
- „Dass man eine Vielzahl von Zugangs- und Informationsmöglichkeiten hat und dennoch sofort klar kommt - selbst wenn man sich mit dem Thema nicht auskennt!“
- „die Klarheit, intuitive Verständlichkeit, gute Aufbereitung“

14. Was hat Ihnen an der Seite nicht gefallen? Sind Probleme aufgetreten? Wenn ja, welche?

- „Wenn schon eine Hs. digitalisiert wurde, wäre es schön, wenn auch noch Links zu anderen (externen) Digitalisaten eingepflegt werden könnten.“
- „Umbrüche in der Transkription“ → behoben
- „keine, außer der vielen toten Links“
- „stilistische Uneinheitlichkeit in vielen Details, v.a. das Nebeneinander von verschiedenen Plugins und ihren unterschiedlichen Defaults-Styles“
- „England-Fahne“ → behoben
- „Fehlen rechtlicher Klarstellungen“ → CC bei Handschriften
- „Ich finde den Headerbereich (inkl. des roten Rahmens darüber) etwas groß, weil ich wenig vom Hauptteil sehe - aber das liegt natürlich an meinem Bildschirm.“
- „Die hss-Beschreibungen finde ich grundsätzlich gut bei den Inhalten kommen noch tiefere Vernetzungen? - sprung auf Seiten der Faksimiles - Sprung zu Sammelseiten zu einzelnen angesprochenen Inhalten? (Beispiel:

"Kapitulariensammlung des Ansegis" oder "decretio Childeberts II.") - da könnte man sich als eine Leistung des Projekts eine Systematisierung und damit bessere Erklärung dieser Beschreibungsteile vorstellen"

- *„Die Diashow ist eher nervig als hilfreich und nicht übertrieben geschmackvoll gestaltet. Ich habe den ersten, fettgedruckten Absatz zunächst als Bildunterschrift aufgefasst und deshalb nicht gelesen, musste dann aber feststellen, dass sich der Text darunter direkt darauf bezieht, was mich irritiert hat. „*

15. Platz für weitere Bemerkungen/Probleme/Feedback/Lob etc.:

- *„Diese Homepage gefällt mir ausgesprochen gut und ich möchte den Projektbeteiligten für diese nützliche Ressource herzlich danken.“*
- *„Weiter so!“*
- *„Sehr gelungen! 😊“*
- *„Finde ich super!“*