

Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium
regum Francorum
manuscripta

Überlieferung und
Traditionszusammenhang
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

de consecrantis nihil habentibus constitutum est, dann die eigenständige Zusatzinformation *Ex [con] concilio cartaginens.* und unter *cap. LXXVIII* der Rest von c. 6).

380^{ra}–382^{ra} *CAP. XIII–XXXIII* (siehe aber auch Inskription) – *Capitula legibus addenda* (a. 818/819) bzw. *Ansegisi abbatis capitularium collectio* 4, 13–33: *Incipiunt* (korr. aus *Incipit*) *capitula domni hludouuici imperatoris* (korr. aus *impresbiteris*) *et chlotharii cesaris filii eius que legibus addenda sunt que et missi et comites habere et ceteris nota* (danach *m radiert*) *facere debent. primum cap. de honore* (-e korr.) *ecclesiarum. Si quis aut ex leui causa – qualis eis conplacuerunt* (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 281 Z. 1 – S. 285 Z. 23 bzw. S. 437 Z. 43 – S. 441 Z. 43); die Rubriken stammen, soweit die Varianten das Urteil erlauben, aus einer Eigenüberlieferung des Kapitulars, doch muß der Kapiteltext von cc. 3 und 11 Ansegis 4, 15 und 23 entnommen sein. Am Ende wird in Rot mit den Worten *Hic desunt capitula que supra scripta habentur a triginta quatuor cap. usque ad septuaginta ubi simile huic signum require* (Verweiszeichen nicht erhalten) auf den schon oben foll. 376^{rb}–378^{ra} ausgeschriebenen Part verwiesen (Ansegis 4, 34–70).

Auch die zweite Ansegis-Überlieferung in Cod. Stuttgart iur. 4^o 134, foll. 173 ff. zeigt übrigens, wenngleich in anderer Form, Einfluß der Ansegis-Vorlage, der weitverbreiteten Kapitulariengesetzgebung Ludwigs des Frommen von 818/819. Vgl. zudem die wiederum unterschiedliche Redaktion der Gesetzgebung von 818/819 mit Hilfe des Ansegis in Cod. Berlin Phill. 1737.

382^{ra}–396^{rb} *Ansegisi abbatis capitularium collectio*, Gesamtvorwort, dann Buch 1, Praefatio, cc. 1–76 und 105–162 (bis *CLXI*, da cc. 138 und 139 zusammengezählt), Buch 2 und 3, jeweils Praefatiuncula und Kapitel, Buch 4, Praefatiuncula, cc. 1–12 (MGH Capit. 1, S. 394, 397–405, 409–413, 414–437). Es fehlen also – neben Ansegis 4, 71–74, den Appendices und einzelnen, hier nicht eigens vermerkten Kapiteln – die foll. 376^{rb}–

Lücken) (MGH Capit. 1, S. 394–450); die falsch eingebundene Lage 6 (foll. 25–32) enthält Ansegis 1, 42–83. Einschub am Ende von Buch 1, gezählt als Kapitel *CLXII*:

49^v Siricius, JK 255, c. 4 (MGH Capit. 1, S. 413 Z. 37–40, Anm. d) (in regestenhafter Verkürzung schon *Admonitio generalis*, c. 51 [= Ansegis 1, 51]).

92^r–94^r **Capitulare Wormatiense** (a. 829), ohne c. 8: *Hęc sunt capitula que aliqui ex missis ad nostram noticiam detulerunt anno XVI imperii nostri. De his qui sine consensu episcopi presbiteros in ecclesiis suis – ad palatium uenire compellatur* (MGH Capit. 2, Nr. 191, S. 12 Z. 15 – S. 13 Z. 26, S. 13 Z. 30 – S. 14 Z. 13).

94^r–95^v **Capitulare missorum Wormatiense** (a. 829), cc. 1–6, 8, 7, 9–12: *De dominicis beneficiis. De beneficiis destructis hoc observetur – ne ulterius fiat* (MGH Capit. 1, Nr. 192, S. 14 Z. 35 – S. 16 Z. 25).

96^r–101^v Exzerpt der Epitome Aegidii wie in Cod. Stuttgart iur. 4^o 134 (vgl. G. HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis der Lex Alamannorum mit Stücken der Epitome Aegidiana des Alaricischen Breviars, in: Berichte über die Verhandlungen der königlich sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig, Philol.-hist. Cl. 17 [Leipzig 1865] S. 15 f. mit Inhaltsübersicht S. 9 f.).

101^v–102^v (Etwas jüngerer Nachtrag) *Exordium summae institutionum*, Anfang: *Sicut liberalium artium disciplina – facilius intelliget* (ed. G. PESCATORE, Miscellen, No. XI [Beiträge zur mittelalterlichen Rechtsgeschichte 2, Berlin 1889] S. 83 Z. 1–12).

Katalog: *Catalogus codicum latinorum Bibliothecae Regiae Monacensis I*, 2 (*Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Regiae Monacensis III*, 2, München ²1894) S. 199 Nr. 1120.

Literatur: REUSS, Notiz über eine werthvolle Miscellaneenhandschrift, in: *Serapeum* 2 (1841) S. 64; KRÄMER, *Handschriftenerbe* 1, S. 67 und 3, S. 362. MGH LL 3, S. 5 (Cod. Babenbergensis), 195; G. HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis der Lex Alamannorum mit Stücken der

28–35 (vgl. MAASSEN, Geschichte, S. 337 f. mit den dort genannten weiteren Überlieferungen Vatikan Ottob. Lat. 312, Paris Lat. 3838 [siehe oben] und Paris Lat. 11711, alles Hss., die das Stück im Anhang zur Dionysio-Hadriana aufnehmen. Hinzuzufügen sind die Codd. Berlin, Staatsbibliothek – Preußischer Kulturbesitz, Hamilton 132 ab fol. 126^v und Cambrai, Bibliothèque Municipale, 485 ab fol. 27^v. Ein Exzerpt druckte HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis, S. 11 f. Anm. 9 von S. 10 nach Cod. Stuttgart iur. 4^o 134 [siehe unten], foll. 160^r–161^v).

125^{ra}–^{rb}

Regula formatarum des Atticus mit griechischem Alphabet (MGH Formulae, S. 557 f.).

125^{va}–127^{va}

(Nachtrag 9. Jh.) *Haec omnibus ortodoxis et fidelibus – quaecumque audiet loquetur*: redigierte Fassung des anonymen, in Cod. Laon, Bibliothèque Municipale, 122 bis zu Unrecht unter Alkuins Namen laufenden Libellus de processione spiritus sancti (ed. A. MAI, Scriptorum Veterum Nova Collectio 7 [1833] S. 245–252).

128^{ra}–253^{rb}

Collectio Sancti Amandi (vgl. MAASSEN, Geschichte, S. 780–784 und MARTÍNEZ DIEZ, La Colección canónica Hispana 1, S. 342–347). Neben c. 14 des Konzils von Mâcon (a. 581/583) mit dem Zitat aus Childeberti I regis edictum (a. 538?) (siehe unten Anhang I, Nr. 1) sind in der Sammlung enthalten:

146^{ra} Chlodowici regis ad episcopos praeceptio in Briefform (a. 507/511): *INCIP. CANONIS AVRILLANENSIS TEMPORE CHLODIUICI REGIS. Dominis sanctis et apostolica sede – dignissimi papę* (MGH Capit. 1, Nr. 1, S. 1 Z. 8 [kürzere Inskription], S. 1 Z. 18 – S. 2 Z. 9).

178^{va}–179^{rb} Guntchramni regis edictum (a. 585): *Preceptio gloriosissimi regis gunthramni ad eps. datum qui in sinodo suprascripto fuerunt de obseruando die dominico. Gunthramnus rex francorum omnibus pontificibus – SUBSCRIPTI reg.* (MGH Capit. 1, Nr. 5, S. 10 Z. 35 f., S. 11 Z. 7 – S. 12 Z. 24).

Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, iur. 4° 134

St1

10./11. Jh. oder 11. Jh., 1. Hälfte; Alamannien (H. Hoffmann: St. Gallen). Pergament, 199 + 2 foll., 218 x 145 mm (160 x 95 mm), karolingische Minuskel, 21 Zeilen (die angebundenen foll. 200 und 201 [siehe unten]: 18–19 Zeilen). Lagen: 3 IV²⁴ + (V–1)³³ + (IV–1)⁴⁰ + 19 IV¹⁹² + (IV–1)¹⁹⁹ + 2²⁰¹.

Texttinte schwarz und braun, orangerote Rubriken in Capitalis (rustica) und Minuskeln, rote Zahlen; meist einfache rote Initialen, einige große rote Initialen mit Akanthus und Bandmustern, 39^v mit Hundekopf. Fol. 37^v (in großer R-Initiale zu Beginn der Admonitio generalis des Ansegis) ungewöhnliches Bild Karls d. Gr. als bärtigen Herrschers mit ottonischer Krone, Palmzepter und Reichsapfel. Heller Ledereinband (mit Zierprägung) um Holzdeckel, eine Schließe.

Provenienz: Prämonstratenserklöster Weißenau bei Ravensburg (199^v unter radierter Zeile Besitzvermerk des 14./15. Jh.: *Liber sancti petri a maria minoris*) bis zur Amtszeit des letzten Abtes Bonaventura Brem († 1818; Innenspiegel vorn in der Mitte: aufgeklebtes Papier mit dem Wappen Abt Bonaventuras [Schriftzeichen *BAZW* = Bonaventura Abbas Zu Weißenau]; 1^r oben gedruckter Papierstreifen *Bonaventura Abbas Minoraug.*, auf Provenienzvermerk *Bibliotheca Minoraugiensis* geklebt); nach der Säkularisation auf Schloß Liebenau unweit von Weißenau (Sitz der verbliebenen Prämonstratenser unter Franz von Baratti), wo Dr. Karl Maier, Eßlingen, die Hs. kollationiert haben muß (Innenspiegel vorn oben: Eintrag von Prof. Michaelis, Tübingen, die Hs. sei „im Jahre 1830 für die von Dr. Pertz herausgegebenen Monumenta German. histor. verglichen worden“; das offenbar später hinzugefügte „cf. Legum T. III. pag. 9. nr. 12“ bezieht sich auf Mergels Edition der *Lex Alamannorum* von 1849, aber schon PERTZ, MGH LL 1 [1835] S. 267 Nr. 4 arbeitete mit Maiers Kollationen); nach dem Tode Pfarrer Friedrich Schlegels zu St. Christina bei Ravensburg († 1842) unter der Verwaltung Fräulein Schlegels offenbar abhanden gekommen; um 1854 erstanden von Dr. Konrad Dietrich Haßler für die Königliche Bibliothek Stuttgart. Alte Signatur: auf dem Rücken u. a. 35.

Die erst aus nachkarolingischer Zeit stammende große Stuttgarter Rechtshs. eröffnet regionalgetreu mit der *Lex Alamannorum*. Die Kapitularien sind gleich durch zwei Sammlungen vertreten:

1. (foll. 34^r–136^v) die bekannte umfangreiche *Collectio Ansegisi*, von der folgenden Kapitulariensammlung vor allem durch Exzerpte aus römischen Rechtstexten getrennt,
2. (foll. 173^v–199^v) in zwei Teilen:
 - 2a. (foll. 173^v–183^r) eine kleine *Collectio* vor allem mit Ansegis-Auszügen, in die – und das macht das Stuttgarter Kompendium so überaus wertvoll – nach zwei häufig tradierten Kapiteln das sonst nur aus dem alten Druck Herolds bekannte *Capitulare missorum de exercitu promovendo* Karls des Großen aufgenommen ist,

2b. (foll. 183^r–199^v) eine erneute Epitome Ansegisi mit ergänzendem Material aus den Büchern 4 und 3.

Wenn man das *Breviarium Erchanberti* mit der Notker von St. Gallen zugeschriebenen *Continuatio* für spätere Zutat hält, könnte das mit Cod. München Lat. 4460 verwandte Rechtswerk, wie der Ansegis selbst, schon aus der Zeit Ludwigs des Frommen stammen, doch scheinen mir die alamannischen Spezifika und der nach Ansegis ab fol. 136^v fast durchgängig zu beobachtende exzerptorische Charakter der Stücke eher darauf hinzudeuten, daß der Urheber des Stuttgartensis bzw. dessen Vorlage auch redaktionelle Eigeninitiativen entwickelte – in welchem Umfang, mag offenbleiben.

- 1^r–33^r Lex Alamannorum (Klasse B), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 5, 1, S. 54–156; Sige B 31; zur Hs. S. 17).
- 33^v Leer (Ende der Lage).
- 34^r–136^v Ansegisi *abbatis capitularium collectio* (Klasse A; eng verwandt mit Cod. München Lat. 4460, Bezug auch zu den gleichfalls süddeutschen Codd. Stuttgart HB VI 112 und München Lat. 3853 mit Deszendenten), Bücher 1–4 bis zur Rubrik von c. 74 (die Praefatio könnte auf den beiden zwischen foll. 33 und 34 abgeschnittenen Blättern gestanden haben) (MGH Capit. 1, S. 395–446); zum auffallenden Bildnis Karls des Großen fol. 37^v siehe oben.
- 136^v–137^r Isidor von Sevilla, *Etymologiae*, V, 15 (bis *nuncupata est* [wohl korr. aus *nuncupat agitur*]) und V, 1, 5–7 (ed. LINDSAY).
- 137^r–160^r Exzerpt der Epitome Aegidii der *Lex Romana Visigothorum* mit *Capitulatio I–XCV*; Titel vor dem Textkorpus: *BREUIS EXCERTIO DE THEODOSIANO* (Zusammenstellung bei HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis, S. 9 f., der S. 15 f. Verwandtschaft mit Cod. München Lat. 4460 konstatiert); am Schluß: *EXPLICIT*.
- 160^r–161^v *LEX IUSTINIANI* (erstes NI über der Zeile) *AUGUSTI PRO EPISCOPIS ET MONASTERIIS CAPITULUM PRIMUM*: Justinian, Novelle 5 De monachis in ver-

- kürzter, modifizierter Form (nach der Hs. gedruckt von HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weisenaugensis, S. 11 f. Anm. 9 von S. 10; zur Überlieferung in den sog. Privilegia concilii Uizaceni vgl. KRAH, Lex episcoporum, S. 18 Anm. 32 von S. 17. Dieselbe Version der Novelle wie der Weisenaugensis, aber vollständiger, bieten Hss. der Collectio Dionysio-Hadriana, siehe oben bei Cod. Paris Lat. 3846, foll. 123^{ra}–125^{ra}).
- 161^v–162^v Epitome Iuliani, cc. 490, 488, 489, 492 und 493 (nummeriert *XI–XIII*), alle zu demselben Thema wie die 5. Novelle Justinians (ed. G. HÄNEL, Iuliani epitome latina novellarum Iustiniani [Leipzig 1873] S. 162 f.); am Schluß *EXPLICIT*.
- 162^v Konzil von Chalkedon (a. 451), c. 17 (Dion. 2) (SCHWARTZ, Acta 2, 2, 2, S. 58).
- 162^v–163^r Drei Kapitel der Epitome Aegidii der Lex Romana Visigothorum, als Nachtrag zu den Exzerpten foll. 137^r–160^r zu erkennen, wo sie im Textkorpus fehlen, doch von der Capitulatio festgehalten werden mit entsprechenden Kapitelzahlen (*LXVIII* [statt richtig *XLVIII*], *LXVIII*, *L*) und Rubriken: Cod. Theod. 10, 11; Gaii Instit. 11; Cod. Theod. 11, 5 (ed. HÄNEL, Lex Romana Visigothorum, S. 218, 326 und 224).
- 163^r–172^v Erchanberti breviarium regum Francorum mit der Monachi Augiensis continuatio (Notker von St. Gallen?) (nach der Hs. ed. Ae. USSERMANN, Germaniae sacrae prodromus seu collectio monumentorum res Alemanicas illustrantium 1 [St. Blasien 1790] S. XLI–LII; auszugsweise ed. G. H. PERTZ, MGH SS 2 [Hannover 1829] S. 328–330).
- 173^r–^v Unnummerierte Capitulatio zur 173^v–183^r folgenden Kapitulariensammlung, die schon HEROLD, Originum ac Germanicarum antiquitatum libri, S. 319–324, im Jahre 1557 nach einer verwandten Hs. herausgegeben hat.
- 173^v–174^v II (c. 1 nicht nummeriert) – Capitula legibus addenda (a. 818/819), cc. 1 und 2: *SI QUIS AUT EX LEUI*

CAUSA AUT sine causa – debitum persoluat (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 281 Z. 3–29); am Anfang 5 freie Zeilen, wo der Rubrikator statt der zu erwartenden Originalrubrik die kurze Überschrift von Benedictus Levita 1, 230 eingetragen hat: *DE HOMICIDIIS in ecclesiis uel in atris earum perpetratis* (MGH LL 2, 2, S. 58). Die lange Originalrubrik stand offenbar noch in der Vorlage, sie ist auch bei HEROLD, Originum ac Germanicarum antiquitatum libri, S. 319 gedruckt.

- 174^v–177^r *III – Capitulare missorum de exercitu promovendo* (a. 808), nur hier überliefert: *Ut omnis liber homo qui IIII mansos vestitos – qui anno praeterito nobiscum fuerunt* (MGH Capit. 1, Nr. 50, S. 137 Z. 7 – S. 138 Z. 20; nach einer verwandten Hs. ed. HEROLD, Originum ac Germanicarum antiquitatum libri, S. 320 f.); das als c. *III* gezählte c. 7 wurde nachträglich mit der Capitulatio-Rubrik versehen (die am Anfang des Kapitulars für die Rubrik freigelassenen 2¼ Zeilen blieben leer): *Breuis capitulorum quam missi dominici promouere* (dafür in der Capitulatio richtig *habere*) *debent ad exercitum promouendum* (MGH Capit. 1, Nr. 50, S. 137 Z. 5 f.).
- 177^r–183^r *XV–XXXIII – Ansegis*, Buch 4, cc. 15–33 (MGH Capit. 1, S. 438–441); am Schluß: *EXPLICIT*.
- 183^r–185^r Capitulatio (die Zählung bricht mit *XXI* ab) zur nachfolgenden Exzerptsammlung des Ansegis, deren erste zwei Kapitel nach den Kapitelzahlen, wie bei der vorhergehenden Sammlung, auch aus der Vorlage des Ansegis stammen könnten.
- 185^r–199^v *CAP. PRIMUM, II, XXXVI–LVIII, LXI–LXX (LXV doppelt), LXVII–<L>XVIII, LXX, LXXII–LXXV, LXXVII<I>–LXXVIII<I>, LXXXIII–CVII – Capitula per se scribenda* (a. 818/819), cc. 1–2 oder Ansegis, Buch 4, cc. 34–35 (MGH Capit. 1, Nr. 140, S. 287 Z. 8–17 bzw. MGH Capit. 1, S. 441 f.), Ansegis, Buch 4, cc. 36–57, 59–70; Buch 3, cc. 67–68, 70, 72–75, 78–79, 83, 86, 89, 90, 38–39, 43–45, 47–49,

52–53, 55, 61, 64–66; Buch 4, c. 9; Buch 3, cc. 11, 14, 16, 26–27 (MGH Capit. 1, S. 442–445, 432–434, 429–432, 437, 427 f.).

Die zweite Ansegis-Überlieferung in Cod. Gotha Memb. I 84, foll. 376 ff. zeigt übrigens gleichfalls, wenn auch in anderer Form, Einfluß der Ansegis-Vorlage, der weitverbreiteten Kapitulariengesetzgebung Ludwigs des Frommen von 818/819. Vgl. zudem die wiederum unterschiedliche Redaktion der Gesetzgebung von 818/819 mit Hilfe des Ansegis in Cod. Berlin Phill. 1737.

200^r–201^v (Aus einer anderen Hs. des 10. Jh.) Fragment einer Abhandlung zur lateinischen Grammatik: *socius illius socius illi. Et quia uerba transitiva sunt – sine ferro ne nunc quidem* (nach der Hs. gedruckt von HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis, S. 14 f. Anm. 13).

Handschriftliche Kataloge: Handschriftlicher Katalog in der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart, eingeklebt die Beschreibung einer Hand des 19. Jh.; Verzeichnis der mittelalterlichen Rechtshandschriften der Königlichen Bibliotheken zu Stuttgart, bearbeitet von Emil SECKEL: Cod. hist. 4^o 522, foll. 80^r–81^v.

Literatur: G. HÄNEL, Handschriften im Schlosse Liebenau bei Ravensburg, in: Serapeum 8 (1847) S. 43; MBK 1, S. 407, 409; SCHRAMM, Die zeitgenössischen Bildnisse Karls des Großen, S. 44 mit Anm. 1; KRÄMER, Handschriftenerbe 2, S. 822 und 3, S. 507.

MGH LL 1, S. 267; HÄNEL, *Lex Romana Visigothorum*, S. LXXXVII; MGH LL 3, S. 9; G. HÄNEL, Über den wieder aufgefundenen Codex Weissenaugensis der *Lex Alamannorum* mit Stücken der *Epitome Aegidiana* des Alarischen Breviars, in: Berichte über die Verhandlungen der königlich sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig, Philol.-hist. Cl. 17 (Leipzig 1865) S. 1–17; CONRAT, *Geschichte*, S. 228, 257; MGH Capit. 2, S. XXXI; MOMMSEN, *Theodosiani libri XVI*, Bd. 1, 1, S. CCCXXX (VON WRETSCHKO); CHRIST, *Schloßbibliothek von Nikolsburg*, S. 310 mit Anm. 5, S. 318; DOLEZALEK, *Verzeichnis 2*; A. DILGER, *Die Stuttgartensis und ihre Bedeutung*, in: ZRG Germ. Abt. 99 (1982) S. 298–307; MORDEK, *Karolingische Kapitularien*, S. 39 Anm. 77 und S. 43 Anm. 108; KOTTJE, *Lex Alamannorum*, S. 372 Nr. 5 mit Anm. S. 375; SIEMS, *Zu Problemen der Bewertung frühmittelalterlicher Rechtstexte*, S. 299 f.; DERS., *Handel und Wucher*, S. 324.

Nachzeichnung: MGH LL 1, Taf. IV, 6 nach S. XXIV.

Für die Ansegis-Texte benutzte der Exzerptor eine Vorlage ähnlich Cod. Stuttgart iur. 4^o 134 oder Stuttgart HB VI 112 (dazu nachgeordnete Verwandte des süddeutschen Raumes).

Zu einem anderen, in der Bibliotheca näher vorgestellten Ansegis-Exzerpt siehe oben Cod. Leiden Voss. Lat. Q. 13.

94^r–96^v Ansegisi abbatis *Capitularium collectio*, Auszug mit den Kapiteln: 1, 58, 1. Teil, 60–62, 66–67, 75, 76, Einleitung, 84–85, 87, 92, 98–99, 100, 1. Teil, 101, 1. Teil, 102, 112, 118, 133–134, 138–139, 141, 145, 144, 146–151, 155 (MGH Capit. 1, S. 401 Z. 33–35; Incipit-Explicit-Edition MORDEK, *De fide catholica et primo precepto legis* [im Druck]).

Folgende Texte sind eingeschoben: *Capitula Angilramni* 1, 1. Teil (nach Ansegis 1, 58, 1. Teil) und *Collectio Dacheriana* 1, 72 (nach Ansegis 1, 99).

Katalog: G. KENTENICH, Die philologischen Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier (Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier 10, Trier 1931) S. 29.

Literatur: J. MONTEBAUR, Studien zur Geschichte der Bibliothek der Abtei St. Eucharius-Matthias zu Trier (Römische Quartalschrift, 26. Supplementheft, Freiburg i. Br. 1931) S. 86 Nr. 375, dazu V. REDLICH, Zur Bibliotheks- und Geistesgeschichte der Trierer Abtei St. Mathias, in: Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige 49 (= N. F. 18) (1931) S. 451 und P. BECKER, Notizen zur Bibliotheksgeschichte der Abtei St. Eucharius – St. Matthias, in: *Armaria Trevirensia. Beiträge zur Trierer Bibliotheksgeschichte* (2., stark erweiterte Aufl., hg. von G. FRANZ = *Bibliotheca Trevirensis* 1, Wiesbaden 1985) S. 48; KRÄMER, *Handschriftenerbe* 2, S. 768 und 3, S. 538.

MORDEK, *De fide catholica et primo precepto legis* (im Druck).

Trier, Stadtbibliothek, 1202/501

T

9. Jh., Anfang; wohl Mittelrhein.

Pergament, 10 foll. (vermutlich Teil einer ursprünglich umfangreicheren Hs.), 220 x 126–130 mm (170 x 95 mm), karolingische Minuskel, 30 Zeilen. Lage: V. Kustode: wohl A, radiert (10^v).

Rote Unzialrubrik. Initialen in brauner bis schwarzer Texttinte, nur R (1^r) in größerer Umrißzeichnung.