

Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium
regum Francorum
manuscripta

Überlieferung und
Traditionszusammenhang
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

Die Bamberger Hs. ist in die Bibliotheca aufgenommen wegen des allein hier vollständig überlieferten Konzils von Mainz (a. 852), dessen Kanones laut Fuldaer Annalen von König Ludwig dem Deutschen bestätigt und somit in den Rang von Königskapiteln erhoben wurden, im Codex inskribiert mit *CANON HLUDOVICI REGIS*.

MGH Conc. 3, S. 235 ff. liegt eine moderne Edition des Stückes vor; dort sind S. 237 f. auch weitere partielle Traditionen genannt, und zwar die meisten der folgenden Codices (nicht berücksichtigt sind die Teilüberlieferungen in der weitläufigeren kanonistischen Rezeption):

München Lat. 2589, Nachtrag auf dem Schlußblatt der letzten Lage, fol. <65^r> (c. 8);

München Lat. 3851 (9. Jh., Ende), foll. 26^v–27^r (cc. 9 und 10);

München Lat. 3853 (10. Jh., 2. Hälfte), fol. 81^{r-v} (cc. 9 und 10), Nachtrag fol. 315^v (c. 8), siehe die Beschreibung unten am Ort, auch für die beiden folgenden, eng verwandten Hss.

Heiligenkreuz 217 (10. Jh., Ende), foll. 105^v–106^r (cc. 9 und 10) und

Paris Lat. 3878 (10./11. Jh.), fol. 65^r (cc. 9 und 10);

München Lat. 5541 (11. Jh.), foll. 121^v, 91^v, 87^v (cc. 8, 9, 11);

München Lat. 14628 (11./12. Jh.), fol. 20^v (c. 8) (marginale Inschrift, wohl aus der 98-Kapitel-Sammlung des Cod. Wien 2198 abgeleitet: *Hludowici imperatoris*);

München Lat. 6245 (10. Jh., 2. Hälfte), fol. 70^v (c. 3, Teil) und dessen Abschrift

München Lat. 6241 (10. Jh., letztes Drittel), fol. 104^r (c. 3, Teil);

Wien 2198 (10. Jh.), fol. 111^r (c. 8) (Inschrift: *CONCILIO MAG. SVB LVDOVVICO REGE*) und dessen Kopie

Bamberg Can. 9 (11. Jh., 1. Hälfte), fol. 221^v (c. 8);

Köln 120 (10. Jh., Anfang), foll. 162^v, 164^r–165^v (cc. 9, 10, 11, 13, 2. Hälfte und 6, Schluß) und

Salzburg a. IX. 32 (11. Jh., 1. Hälfte), foll. 142^r, 142^v, 143^v–144^r (cc. 9, 10, 11, 13, 2. Hälfte und 6, Schluß), siehe auch die Handschriftenbeschreibung unten;

Vatikan Pal. Lat. 973 (9. Jh., 2. Hälfte), fol. 127^r (c. 9), siehe auch die Handschriftenbeschreibung unten;

- 92^v **LXXXVIII-LXXXII** - Capitulare missorum Wormatiense (a. 829), cc. 2, 4, 5 und 7: *Ut missi nostri ubicumque malos scabinos - considerandum sit* (MGH Capit. 2, Nr. 192, S. 15 Z. 1-3, 7-16, 20-23).
- 92^v-93^r **LXXXIII-LXXXVIII** - Memoria Olonnae comitibus data (a. 822/823), cc. 12 und 15: *Ut cancellarii electi boni et ueraces - agnoscant esse* (MGH Capit. 1, Nr. 158, S. 319 Z. 13-15, 19-22).
- 93^r-94^v **LXXXV-CVII** - Capitulare Olonnense mundanum (a. 825), ohne letztes Kapitel (c. 14): *Statuimus ut liberi homines que - reddiderit eum* (MGH Capit. 1, Nr. 165, S. 329 Z. 33 - S. 331 Z. 19); c. 1 zweigeteilt, cc. 8 und 9 zusammengezählt.
- 94^v-97^r **I-XVI** - Hlotharii capitulare Papiense (a. 832), Inskription, cc. 1-8, 11-14 und vier weitere, in dieser Form und Zusammenstellung dem Parisinus Lat. 4613 eigentümliche Kapitel (cc. 13-16 nach der Zählung der Hs.): **HEC SVNT CAPI. QVE DOMNVS LOTHARIVS REX INSTITVERE IVSSIT. De ecclesiis emendandis uolumus ut ita obseruetis - optime libre X** (MGH Capit. 2, Nr. 201, S. 60 Z. 36 [Anm. a], S. 60 Z. 6 - S. 61 Z. 29, S. 61 Z. 38 - S. 62 Z. 27, S. 62 Z. 34 - S. 63 Z. 7).
- 97^r-v **I-VI** - Capitulare Papiense pro lege tenendum (a. 856), ohne c. 6: **IN NOMINE SANCTE ET INDIVINITATIS (!) ANNO INCARNATIONIS DOMINI NOSTRI IESV CHRISTI CLIIIor IMPERII NOSTRI VI INDIC. IIII PREPHATIO. Dum conuentu fidelium nostrorum palatio nostro - hisdem adiungere capitulis id est** (MGH Capit. 2, Nr. 215, S. 90 Z. 20 - S. 91 Z. 11, S. 91 Z. 16-18); Schluß (*Concessas - id est*) als VI gezählt. Vollständig kennen wir das Kapitular nur aus dem Druck Heinrich CANISIUS' (*Antiquæ Lectionis Tomus V, 2* [Ingolstadt 1604] S. 685 f.), der eine heute verschollene St. Galler Überlieferung benutzte; einzelne Kapitel werden auch von den Codd. Wolfenbüttel Blankenb. 130 (cc. 2, 5-6) und Salzburg a. IX. 32 (c. 6) tradiert.

Katalog: Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements 1 (Paris 1886) S. 354–356 (H. OMONT).

Literatur: MORDEK, Karolingische Kapitularien, S. 42 Anm. 95.

ANDRIEU, Ordines Romani 1, S. 9; R. A. ARONSTAM, The Latin Canonical Tradition in Late Anglo-Saxon England: The Excerptiones Egberti (New York 1974) S. 22–24 u. ö.; MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 120 Anm. 86; SAUER, Wulfstans „Handbuch“, S. 345, 378 u. ö.; GNEUSS, A preliminary list, S. 58; KERFF, Quadripartitus, S. 21 f. Anm. 32 und 33; MGH Capitula episcoporum 1, S. 10 f.

Salzburg, Bibliothek der Erzabtei St. Peter, a. IX. 32

Sa

11. Jh., 1. Hälfte; Salzburg (P. Wind; E.-D. Hehl); nach R. Kottje Köln.

Pergament, 218 foll., 272–280 x 217–220 mm (215–230 x 145–160 mm), karolingische Minuskel, mehrere Hände, 29–30 Zeilen. Lagen: 2 IV¹⁶ + (IV–2)²² + 5 IV⁶² + III⁶⁸ + 15 IV¹⁸⁸ + III¹⁹⁴ + 3 IV²¹⁸. Kustoden: I (8^v) bis XV (116^v), dann neue Zählung: I (124^v) bis XIII (218^v).

Text in brauner und schwarzer Tinte, rote Rubriken und Initialen.

Ledereinband um Holzdeckel mit zwei Schließen.

Zur umstrittenen Schriftheimat sei bemerkt, daß vom Inhalt her einige Texte nach Köln, andere dagegen wie das Erfurter Breviarium canonum nach Salzburg weisen, und auch die italienischen Kapitularien der 27-Kapitel-Sammlung wird man eher mit dem südostdeutschen Raum in Verbindung bringen. Eine sichere Entscheidung kann m. E. erst nach eingehenden paläographischen Untersuchungen getroffen werden.

Alte Signaturen: X. 28. Der handschriftliche Katalog vermerkt: außen R.

Der Kanonist G. Phillips hat der inhaltsreichen Salzburger Hs. schon 1863 eine gründliche Monographie gewidmet, in der er die verschiedenen Sammlungen und die vielen Einzelstücke näher bestimmte. Der besonders von Kottje betonte Überlieferungszusammenhang mit dem freilich nicht am Ort geschriebenen Cod. Köln 120 schließt die Collectio canonum foll. 91^r–116^r ebenso aus wie die Texte ab fol. 149^v, gilt also auch nicht für die im Schlußteil tradierten Kapitularien.

Die Kapitularien des Salisburgensis sind, der Arbeitsweise des Kollektors entsprechend, vor allem durch Exzerpte vertreten; neben bekannten Texten wie Auszügen aus Benedictus Levita, Worms (a. 829), Pavia (a. 832 und 856), Mantua (a. 813), dem Concilium Germanicum (a. 742/743; vollständig) und Les Estinnes (a. 743/744) treffen wir auch auf sonst unbekanntes Material.

- 1^r Titelblatt: *HIC LIBELLVS CONTINET FLOSCVLOS EX DECRETIS CEV VERNANTIBVS PRATIS PRÆSULUM ROMANORUM CONCILIORUMQUE GENERALIUM NECNON ET SPECIALIUM APOSTOLICA AUCTORITATE ROBORATORUM UEL ETIAM QUORUNDAM ORTHODOXORUM PATRUM DICTIS DEFLOSTATOS OB UARIA HUIUS QUOQUE TEMPORIS INCOMMODA HUMANE INBECILLITATI IMMINENTIA QUID CUIQUE IN ACCLESIASTICIS SIT AGENDUM PACIENDUMUE NEGOTIIS DESIGNANTES NON MINUS QUOQUE CRESCONII FERRENDIQUE UT DICUNT LAUDANDA CONTINENS OPUSCULA OB COMMODITATEM LEGENTIUM UTILITATEMQUE MINUS INTELLEGTIUM PARITER INSCRIPTA.*
- 1^v Epistola formata, für einen Diakon Stephanus ausgestellt von Bischof Ruotbert von Metz (883–916) an Erzbischof Willibert von Köln (870–890) (ed. B. PEZ, Thesaurus anecdotorum 6 [1729] S. 86 f.; vgl. MGH Formulae, S. 563 Nr. 20* [a]).
- 2^r–90^v Cresconius, Concordia canonum, Adnotatio sanctorum patrum (mit Zusatz: *RE<S>PONSIO ATHANASII ALEXANDRINI EPISCOPI DE SUA FIDE*), metrische Vorrede des Konzils von Nikäa, Praefatio, Titelverzeichnis und Text (ed. ZECHIEL-ECKES, S. 419–799; cc. 3, 5 *distare conuenit* bis 10, 2 *sancti et magni confehlen* wegen Verlusts eines Doppelblatts); auf die gleiche Vorlage zurückgehend wie Cod. Köln 120 (10. Jh., Anfang; Ostfrankreich oder Belgien); verwandt auch mit den Cresconius-Codd. Einsiedeln 197 und Oxford Laud. misc. 436.
- 91^r–116^r Sammlung von 190 Canones spanischer und gallofränkischer Konzilien in drei Teilen mit Zusätzen (Einzelnachweise bei PHILLIPS, S. 445–460).
- 116^v (Etwas jüngerer Nachtrag) Prolog zum Paenitentiale (Pseudo-)Bedae (ed. SCHMITZ, Bußbücher 1, S. 556).

Auf neuer Lage folgt:

- 117^r–134^r Hrabanus Maurus, Paenitentiale ad Heribaldum (MIGNE, PL 110, Sp. 467 C – 494 C; der Widmungsbrief Hrabans auch ed. bei KOTTJE, Bußbücher, S. 276–278, das Ende von c. 34 ebd., S. 279).
- 134^r–142^v Collectio 12 capitulorum mit den Briefen des Hrabanus Maurus an Chorbischof Reginbald von Mainz und Bischof Humbert von Würzburg, Nikolaus I., JE 2710, sowie c. 20 des Paenitentiale Hrabans an Otgar und cc. 9–10 des Konzils von Mainz (a. 852; Vollform oben in Cod. Bamberg Can. 2), vgl. die Übersichten bei KOTTJE, Bußbücher, S. 57 und HAGGENMÜLLER, Überlieferung, S. 99.
- 142^v–145^r Collectio 17 capitulorum, zumeist dem Hrabanschen Paenitentiale ad Otgarium entnommen (vgl. die Analyse bei KOTTJE, Bußbücher, S. 31 Anm. 38; das dort nicht identifizierte c. 12 findet sich u. a. im Paenitentiale Vallicellianum I, c. 114 [ed. SCHMITZ, Bußbücher 1, S. 331]).
- 145^r–146^r Römische Synode Gregors II. vom 7. 4. 721 ab *Cum simus dominicę plebis*. Die Subskriptionsliste schließt bereits mit Bischof Agnellus von Ferentino (MIGNE, PL 67, Sp. 342 D – 344 A).
- 146^r–147^v Pseudo-Hormisdas, JK † 868 (MGH Epp. 3, S. 49–54).
- 147^v–148^v Sendordo (ed. DE CLERCQ, La législation religieuse franque 2, S. 407–410).
- 148^v–149^v Capitula III Bischof Ghärbalds von Lüttich (MGH Capitula episcoporum 1, S. 37–42; zur Hs. S. 35), dann: *FINIT LIBER CANONVM FELICITER DEI GRATIA*.
- 149^v *Quia secundum canonicam diffinitionem – in synodica stipulatione reticeatur* (ed. PHILLIPS, S. 469; Teil des Gesetzes, das R. W. DOVE, Das von mir sg. Sendrecht der Main- und Rednitzwenden, in: Zs. für Kirchenrecht 4 [1864] herausgegeben hat, hier S. 160 Z. 4–9; vgl. MGH Capit. 2, Nr. 252, S. 206, Nr. 5); nochmals unten fol. 153^r.
- 149^v–150^r Johannes X. an Erzbischof Hermann von Köln, JL 3557 (ed. ZIMMERMANN, Papsturkunden 1, Nr. 37, S. 64 f.).

- 150^r–153^r Sieben Exzerpte aus Augustinus und Gregor I. (Einzelnachweise bei PHILLIPS, S. 470).
- 153^r Konzil von Tribur (a. 895), Canon extravagans 13 (MGH Capit. 2, Nr. 252, S. 249).
ITEM DE EODEM CONCIL. CAP. XXIII. Quia secundum canonicam diffinitionem – in synodica stipulatione reticeatur; ohne Inskription bereits oben fol. 149^v zitiert.
DECRETUM LEONIS PAPE. Quicumque ergo clerici uel laici – ex ore tuo te iudico (ed. PHILIPPS, S. 471); falsche Inskription; thematisch ähnlich Konzil von Tribur (a. 895), c. 8.
- 153^r–157^v Canones Romanorum ad Gallos episcopos (MAASSEN, Geschichte der Quellen, S. 242; als Dekretale des Damasus ed. E. Ch. BABUT, La plus ancienne décrétale [Paris 1904] S. 69–87, im Salisburgensis erweiterte Capitulatio: VI. *De eo, quod avunculi sui duxerit uxorem et de ordinatione clericorum et de clericis alienis*).
- 157^v Sechs Einzelstücke, vorwiegend aus Kirchenvätern (Nachweise bei PHILLIPS, S. 472).
- 157^v–166^r Auszug aus der Collectio Vetus Gallica, Kapitel IV, 7; V, 7; VII, 2; XII, 2–3; XIII, 2; XIV Rubrik und Text; XV, 5–7; XVI, 4–10, 12–18; XVII, 7–12; XVIII, Rubrik, 1; XIX, Rubrik und Text; XX, Rubrik, 1–2; XXI, 4, 11; XXIII, Rubrik, 1–7; XXIV, Rubrik, 1–6; XXV, Rubrik und Text; XXVI, 4; XXVII, 4–5; XXVIII, Rubrik, 1; XXIX, 2; XXX, Rubrik und Text; XXXI, 5–7; XXXII, 3–5; XXXIII, Rubrik und Text; XXXIV, Rubrik, 1–3; XXXV, Rubrik, 1–12; XXXVI, 8–12; XXXVII, 8–11; XXXVIII, 4–7; XL, 10, 14–15; XLI, 10, 20–21; XLII, Rubrik, 1–2; XLIV, 3–4; XLVI, 7–12; XLVII, 4–5; L, 2; LI, 5; LII, Rubrik, 1; LIII, Rubrik, 1–3; LIV, 3–4; LV, Rubrik, 1, 3, 5; LIX, 1–2; LXII, 5–7 (vgl. MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 319, Edition ebd. S. 370 ff.).
- 166^r–167^v Pseudo-Clemens I., Epistola ad Iacobum, JK † 11 (MIGNE, PL 56, Sp. 893 B – 896 A).

- 167^v–168^v Drei Exzerpte aus Isidor von Sevilla, *Sententiae*, III, 28–30 (MIGNE, PL 73, Sp. 702 f.).
- 168^v *EX DECRETO PAPAE VIGILII CAP. XXXI*: Pseudo-Vigilius (ed. PHILLIPPS, S. 482; zuletzt HARTMANN, Rechtskenntnis und Rechtsverständnis, S. 17 Anm. 42).
- 168^v–198^v Hinkmar von Laon, *Pittaciolus* (MIGNE, PL 124, Sp. 1001 D – 1026 B). Darin enthalten:
 190^v–192^v Sieben Exzerpte aus verschiedenen Quellen (vgl. SCHIEFFER, *Pittaciolus*, S. 139 f.);
 192^v–198^v 27-Kapitel-Sammlung, vorwiegend der *Additio 2* des *Benedictus Levita* entnommen (Nachweise bei PHILLIPS, S. 487 f. und SCHIEFFER, *Pittaciolus*, S. 140–142), aber auch mit Kapitularien- und Konzilstexten anderer Provenienz:
 194^v–195^r *XVI – Capitulare Wormatiense* (a. 829), c. 3: *De ecclesiis destructis ut episcopi – consistere possint* (MGH Capit. 2, Nr. 191, S. 12 Z. 28–33);
 195^r *XVII – Hlotharii capitulare Papiense* (a. 832), c. 1: *Item de ecclesiis emendandis volumus – distulerit destruat* (MGH Capit. 2, Nr. 201, S. 60 Z. 6–13);
 195^r *XVIII – Aus einem Kapitular?: Preterea volumus ut praecepta ecclesiarum dei – robore permaneant* (ed. SCHIEFFER, *Pittaciolus*, S. 146; siehe auch unten Anhang I, Nr. 23: *Capitula ecclesiastica Italica* [a. 814/855?], c. 1);
 195^r *XVIII – Aus einem Kapitular?: Vi nullus laicorum presbiterum uel clericum uagantem – communione priuetur* (ed. SCHIEFFER, *Pittaciolus*, S. 146 f.; siehe auch unten Anhang I, Nr. 23: *Capitula ecclesiastica Italica* [a. 814/855?], c. 2. Hinweis schon bei PHILLIPS, S. 488 auf das parallele „*Capit. Langob. ann. 803. c. 13*“ = *Capitulare Mantuanum secundum, generale* [a. 813], c. 2 [MGH Capit. 1, Nr. 93, S. 196 Z. 22 f.]);
 195^r *XX – Aus einem Kapitular?: Statuimus ut si quis oblationes – communione priuetur* (ed. SCHIEFFER, *Pittaciolus*, S. 147; siehe auch unten Anhang I, Nr. 23: *Capitula ecclesiastica Italica* [a. 814/855?], c. 3);

- 195^r XXI – Aus einem Kapitular?: *Statuimus ut nullus ex ordine sacerdotali – ausus fuerit excommunicetur* (ed. SCHIEFFER, Pittaciolus, S. 147; siehe auch unten Anhang I, Nr. 23: *Capitula ecclesiastica Italica* [a. 814/855?], c. 4);
- 195^{r-v} XXII – *Capitulare Papiense pro lege tenendum* (a. 856), c. 6: *De cartis quę a quibusdam personis – idoneam eam fac.* (MGH Capit. 2, Nr. 215, S. 91 Z. 12–15);
- 195^v XXIII – *Capitula episcoporum Papię edita* (a. 845/850), c. 11 (MGH Capit. 2, Nr. 210, S. 82 Z. 44 – S. 83 Z. 5; MGH Conc. 3, S. 213 Z. 31 – S. 214 Z. 6);
- 195^v XXIII – *Capitulare Mantuanum secundum, generale* (a. 813), c. 8: *De decimis ut dentur et dare – ecclesię satisfaciant* (MGH Capit. 1, Nr. 93, S. 197 Z. 21–38);
- 195^v–196^r XXV – *Liutprandi leges*, c. 5 (MGH LL 4, S. 124);
- 196^r XXVI – Konzile von Reisbach, Freising und Salzburg (ca. a. 800/803), c. 15 (Salzburger Version) (MGH Conc. 2, 1, S. 209).
- 198^v–202^r Sog. Propagandaschrift Erzbischof Gunthars von Köln (ed. FUHRMANN, Propagandaschrift, S. 38–48).
- 202^r–207^r *Capitula Angilramni*, zwei Exzerptreihen zu 22 bzw. 42 Kapiteln (ed. HINSCHIUS, *Decretales Pseudo-Isidorianę*, S. 757–769; vgl. dazu die tabellarischen Übersichten bei PHILLIPS, S. 491–493).
- 207^r–218^r Exzerpte (61 Kapitel) überwiegend aus Regino von Prüm, *Libri duo de synodalibus causis et disciplinis ecclesiasticis* (ed. WASSERSCHLEBEN; Einzelnachweise bei PHILLIPS, S. 496–508); die nicht bei Regino zu findenden Stücke hat zumeist PHILLIPS, S. 499–508 ediert. Präzisierungen (Zählung bezieht sich auf die Tabelle von PHILLIPS, S. 496–498):
- 207^v cc. 2–3: als Bestandteil der Appendix zur *Concordia canonum* ed. ZECHIEL-ECKES, Cresconius, S. 87.

210^{r-v} c. 27: Konzil von Meaux-Paris (a. 845-846), Canon extravagans 3 (MGH Conc. 3, S. 130 Z. 20 - S. 131 Z. 16);

211^{r-v} c. 31: Konzil von Meaux-Paris (a. 845-846), Canon extravagans 1 (MGH Conc. 3, S. 128 Z. 34 - S. 129 Z. 2.);

214^v-215^v cc. 49-50, 52-55: Konzil von Tribur (a. 895), cc. 14, 43, 8, 41, 44-45 in der Versio vulgata (MGH Capit. 2, Nr. 252, S. 221, 238, 218, 237-239);

215^v-216^r c. 56: Karlmanni principis capitulare (Concilium Germanicum, a. 742/743): *IN NOMINE DOMINI INCIPIT EPISTOLA DUCIS ET REGIS KARALMANNI. Ego karalmannvs dux et princeps francorum - gubernare studeant* (MGH Capit. 1, Nr. 10, S. 24 Anm. a, S. 24 Z. 24 - S. 26 Z. 9 [irrtümlich mit der Signatur IX, 52]; MGH Conc. 2, 1, Nr. 1, S. 2-4; MGH Epp. sel. 1, Nr. 56, S. 98-101), mit Abweichungen. Direkt angehängt:

216^r Karlmanni principis capitulare Liptinense (a. 743/744), c. 3, ohne den Anfang: *Adulteria et incesta matrimonia - non tradantur* (MGH Capit. 1, Nr. 11, S. 28 Z. 18-20; MGH Conc. 2, 1, Nr. 2, S. 7; MGH Epp. sel. 1, Nr. 56, S. 102);

216^{r-v} c. 57: *DE VSURIS. Omnis enim homo qui alium - Haec omnia iudicio episcoporum emendentur* (ed. PHILLIPS, S. 505): Cäsarius von Arles, Sermo 222, Exzerpt aus c. 3 (CCL 104, S. 878 f., in der Urquelle ohne Rubrik und Schlußsatz);

216^v-217^r c. 58: Konzil von Erfurt (a. 932), Breviarium canonum (MGH Conc. 6, 1, S. 110-113; zur Hs. S. 98 f., 102 f.);

217^r c. 59: *CONCILIO HELIBERTANO TIT. LXXXV. De ꝑclesiis ab episcopo non consecratis - aperire eam* (ed. PHILLIPS, S. 507);

217^v Isruna-Traktat über das Futhark (Runenreihe), sehr frei formuliert, gedacht wohl als Material für die Regula formatarum auf der folgenden Seite (ed. PHILLIPS, S. 509 [mit Faksimile nach S. 510] und DEROLEZ,

Runica Manuscripta, S. 118 [Transkription des Salisburgensis], S. 120–122 [kritische Edition des Traktats nach der Gesamtüberlieferung]);

217^v c. 60: Konzil von Meaux–Paris (a. 845–846), c. 13; Inskription: *EX CONCILIO TOLETANO. TIT. XI* (MGH Capit. 2, Nr. 293, S. 402; MGH Conc. 3, S. 93);

218^r c. 61: Regula formatarum des Atticus (MGH Formulae, S. 557 f.).

218^v Federproben und von einer Hand des 14. Jh. Gebet zum Schutz vor Gefahren (*Excita domine potenciam tuam et ueni ...*).

Katalog: A. JUNGWIRTH, Ungedruckter Zettelkatalog der Handschriften des Stiftes St. Peter in Salzburg (Salzburg 1910–1912).

Literatur: W. WATTENBACH, Reise nach Österreich in den Jahren 1847, 1848, 1849, in: Archiv 10 (1851) S. 616; R. DEROLEZ, Runica Manuscripta. The English Tradition (Rijksuniversiteit te Gent. Werken uitgegeven door de Faculteit van de Wijsbegeerte en Letteren 118, Brugge 1954) S. 113–119 u. ö.; P. WIND, Die lateinischen Handschriften von St. Peter (Ende 10. bis Ende 16. Jh.), in: Das älteste Kloster im deutschen Sprachraum, St. Peter in Salzburg, 3. Landesausstellung 15. Mai – 26. Oktober 1982, Schätze europäischer Kunst und Kultur (Salzburg 1982) S. 187.

MGH Capit. 2, S. XXX; SECKEL, Studien I, S. 71; SCHEFFER, Pittaciolus, S. 137–147.

G. PHILLIPS, Der Codex Salisburgensis S. Petri IX. 32. Ein Beitrag zur Geschichte der vorgratianischen Rechtsquellen, in: SB Wien 44 (1863) S. 437–510; KOENIGER, Die Sendgerichte in Deutschland 1, S. 21, 35, 202 f.; PERELS, Die Briefe Papst Nikolaus' I., in: NA 37, S. 580; FOURNIER – LE BRAS, Histoire des collections canoniques 1, S. 216, S. 262 Anm. 2, S. 263 Anm. 1, 3–4, S. 267, 269, 273 Anm. 1, S. 305–310, 438 f.; H. FUHRMANN, Eine im Original erhaltene Propagandaschrift des Erzbischofs Gunthar von Köln, in: AfD 4 (1958) S. 19 ff.; R. KOTTJE, Eine Salzburger Handschrift aus Köln, in: Rheinische Vierteljahrsblätter 28 (1963) S. 286–290; WILLIAMS, Codices Pseudo-Isidoriani, S. 90; MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 289 f., 318 ff. u. ö.; HARTMANN, Das Konzil von Worms 868, S. 53–55; KOTTJE, Bußbücher, S. 2, 19 f., 32, 46, 57 f., 131–134, 276–279; HAGGENMÜLLER, Überlieferung, S. 98–100 (Literatur); E. D. HEHL, *Iuxta canones et instituta sanctorum patrum*. Zum Mainzer Einfluß auf Synoden des 10. Jahrhunderts, in: H. MORDEK (Hg.), Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter. Festschrift für Horst Fuhrmann zum 65. Geburtstag (Tübingen 1991) S. 125 Anm. 24; ZECHIEL-ECKES, Cresconius, S. 150–156, 337 f., 356–361, 367–370 u. ö.; H. MORDEK – R. E. REYNOLDS, Bischof Leodegar und das Konzil von Autun, in: H. MORDEK (Hg.), Aus Archiven und Bibliotheken. Festschrift für Raymond

Kottje zum 65. Geburtstag (Frankfurt am Main u. a. 1992) S. 86–92; D. WEBER, Die handschriftliche Überlieferung der Werke des heiligen Augustinus 6, 2 (SB Wien 601, 2, 1993) S. 240.

Abbildungen: PHILLIPS, Der Codex Salisburgensis S. Petri IX. 32, nach S. 510 (fol. 217^r); MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 722 Taf. IXb (fol. 159^v, Ausschnitt).

*Salzburg, Erzbischöfliches Konsistorialarchiv, 10/107

Sa1

Um 1524; Passau (nach DOPPLER, Verordnungen K. Karl's des Großen, S. 345 gleicht „das Wasserzeichen (P) ... vollkommen dem eines Schreibens des Administrators Ernst und Domcapitels von Passau ddo. 14. Jänner 1524“).

Papierbogen zu vier Seiten, rechts oben angerissen (geringer Textverlust), etwas wasserfleckig, Humanistenkursive von einer Hand (pp. 1–3).

Nach Salzburg gelangte das Blatt womöglich über oder mit Herzog Ernst, Administrator von Passau 1516–1540, von Salzburg 1540–1554 (Anwärter schon seit 1525; † 1560), der als Verfechter der Gegenreformation offenbar an alten Klerikerverordnungen Interesse fand.

Zum Kapitulariencharakter der nur hier überlieferten, nach der Admonitio generalis (a. 789) formulierten Capitula ad Arnonem directa unten Anhang I, Nr. 6 (mit Edition). Durch die pp. 2–3 mitüberlieferten, gleichfalls singulären Texte wird der Zusammenhang mit dem Reisbacher Provinzialkonzil (a. 799/800) noch deutlicher.

- 1 Karoli regis capitula ad Arnonem archiepiscopum Salisburgensem directa (ca. a. 798/799): *Carolus gratia dei eiusque misericordia Donan<te Rex> et Rector Regni francorum et Deuotus San<ct>e ecclesie Defensor et humilis adiutor. Episcopi predicare debent de Sancta trinitate – Canonici recipiant*, dazu auf neuer Seite die Notiz über die Zusendung der Kapitel an Arn von Salzburg:
- 2 *Carolus Magnus Sintpertum Episcopum – per omnes obseruetur provintias* (beide Quellen, Capitula wie Notiz, ed. C. GÄRTNER, in: Salzburgerische gelehrte Unterhaltungen 1 [1812] S. 36 f.; MGH LL 3, S. 495 f.; DOPPLER,

- XVIII** – Capitulare missorum in Theodonis villa datum primum, mere ecclesiasticum (a. 805), c. 15: *Vt laici non sit (!) prepositi monachorum – sint laici* (MGH Capit. 1, Nr. 43, S. 122 Z. 15 f.);
- XVIII–XX** – Capitulare missorum in Theodonis villa datum secundum, generale (a. 805), cc. 4 und 6: *De hoc ut si fames euenerit – et bruniam perdat* (MGH Capit. 1, Nr. 44, S. 122 Z. 34 – S. 123 Z. 3, S. 123 Z. 9–12);
- XXI** – Pippini Italiae regis capitulare Papiense (a. 787), c. 11: *Stetit nobis ut missos nostros – (nach Rasur) uiuere possit* (MGH Capit. 1, Nr. 94, S. 199 Z. 37–41);
- 136^{r-v} **XXII** (dazu *cap.* nachgetragen) – **XXIII** – Capitulare Papiense pro lege tenendum (a. 856), cc. 2, 5 und 6: *De feminis que defunctis uiris – idoneam faciat* (MGH Capit. 2, Nr. 215, S. 90 Z. 29–34, S. 91 Z. 9–15). Die allein bekannte vollständige St. Galler Überlieferung des Kapitulars, die Heinrich CANISIUS seinem Druck zugrunde legte (Antiquæ Lectionis Tomus V, 2 [Ingolstadt 1604] S. 685 f.), ist verschollen; ohne c. 6 ist es in Cod. Paris Lat. 4613 erhalten, nur c. 6 bewahrt Cod. Salzburg a. IX. 32.
- 136^v–150^r Lex Salica (Karolina emendata), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 5–234; Sigle K 58; zur Hs. S. XXIII).
- 150^r–168^r Lex Burgundionum (Klasse B) (MGH LL nat. Germ. 2, 1, S. 30–116; Sigle B 10; zur Hs. S. 17).
- 168^r–176^v Lex Ribuaria (Klasse A), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 3, 2, S. 52–134; Sigle A 9; zur Hs. S. 35).
- 176^v–187^r Lex Alamannorum (Klasse B), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 5, 1, S. 54–156; Sigle B 28; zur Hs. S. 17).
- 187^v–207^r Lex Baiuvariorum (Klasse E), Prolog, Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 5, 2, S. 197–473; Sigle Ag [= E 2 in der Edition Merckels]; zur Hs. S. 183 f.).

DE HIS QUI SACRAMENTO SE OBLIGANT NE AD PACEM REDEANT. EX CONCILIO.

2. [CP. III.] Qui sacramento se obligaverint^e ut litigantes cum quolibet ad pacem nullo modo redeant, si^f clerici fuerint deponantur, si laici^f pro periurio uno anno a communione corporis et sanguinis domini segregentur^g, reatum vero suum aelemosinis et fletibus quantis potuerint ieiuniis absolvant; ad caritatem vero quę operit multitudinem peccatorum celeriter venire festinent^e. Quod^h qui contempserit facere, imperiali sententia feriat^h.

a ab exteris *Dion.* b conven. *Cod.* c *davor p durchgestrichen Cod.* d-d Et - feriantur *fehlt Dion.* e-e *Die Hispana bringt den Satz im Singular: obligaverit ut litigans etc. bis festinet* f-f *fehlt Hisp.* g *fast wie Dach. I, 111 (segregetur); segregatus Hisp.* h-h *Quod - feriat^h fehlt Hisp.*

23.

Capitula ecclesiastica Italica (a. 814/855?)

Cod. Salzburg, Bibliothek der Erzabtei St. Peter, a. IX. 32 (11. Jh., 1. Hälfte; wohl Salzburg), fol. 195^r.

Ed. G. PHILLIPS, Der Codex Salisburgensis S. Petri IX. 32. Ein Beitrag zur Geschichte der vorgratianischen Rechtsquellen, in: SB Wien 44 (1863) S. 487 f. (Incipits); R. SCHIEFFER, Pittaciolus, S. 146 f.

Die vier Kapitel könnten aus einem oder mehreren verlorenen Kapitularien stammen. Sie stehen in einer kleinen Kapitelreihe, die in ein Exzerpt aus Benedictus Levita, Additio 2 eingeschoben ist und italienische oder vorwiegend in Italien verbreitete Gesetzestexte enthält (dort auch kanonistische Nachwirkung); direkte Nachbarn: c. 1 des Capitulare Papiense Lothars (a. 832) und c. 6 des Capitulare Papiense pro lege tenendum Ludwigs II. (a. 856).

Inhalt und Wortwahl legen Ludwig den Frommen oder (wegen des italienischen Überlieferungsumfelds eher noch) Lothar als Gesetzgeber nahe. So ähnelt die Bekräftigung in c. 1 (18), die besonders zu einem Regierungsantritt passen würde, derjenigen Ludwigs des Frommen von 819 (Capitulare missorum, c. 8; MGH Capit. 1, Nr. 141, S. 289) und Lothars von 825 (Capitulare Olonnense ecclesiasticum primum, c. 2; MGH Capit. 1, Nr. 163, S. 326). C. 2 (19) entspricht thematisch c. 1 des Wormser Kapitulars von 829 (MGH Capit. 2, Nr. 191, S. 12) - also nicht nur das von Phillips und Schieffer genannte c. 2 des Capitulare Mantuanum secundum,