

## Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium  
regum Francorum  
manuscripta

Überlieferung und  
Traditionszusammenhang  
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

Roter Ledereinband mit Rückenaufschrift: *CAPITULARIA AB ANSEGISO COLLECTA*.

Provenienz: Jacques-Auguste de Thou († 1617) (fol. 1<sup>r</sup>, radiert: *Jac. ...*); Jean-Baptiste Colbert († 1683) (Signatur: 3966). Alte Signatur: Regius 4243.5.5.

1<sup>r</sup>–133<sup>v</sup> Ansegisi abbatis capitularium collectio (Klasse C, ohne den Namen Lothars), Praefatio, Bücher 1–4 und Appendices 1–3 (MGH Capit. 1, S. 394–450).

134<sup>r</sup> Mondaltertafel.

134<sup>v</sup> Dies aegyptiaci und Mondhoroskop.

Katalog: *Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae* 3, 3 (Paris 1744) S. 630.

Literatur: BALUZE, *Capitularia* 1, Praefatio, § LXX (Codex Thuanus); BOURGEOIS, *Le Capitulaire de Kiersy-sur-Oise*, S. 14 f.; MGH Capit. 2, S. XXIV; CHRIST, *Schloßbibliothek von Nikolsburg*, S. 316; W. A. ECKHARDT, *Die von Baluze benutzten Handschriften*, S. 136; DOLEZALEK, *Verzeichnis 2*; SCHMITZ, *Intelligente Schreiber*, S. 81.

## Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 4788

P22

9. Jh., Mitte bis 3. Viertel; wohl Frankreich.

Pergament, 118 foll. (rote Zählung), 140–145 x 100 mm (95–102 x 65–75 mm), karolingische Minuskel, 16 Zeilen. Lagen: 4 IV<sup>32</sup> + III<sup>38</sup> + 10 IV<sup>118</sup>. Kustoden (die erste Lage fehlt): III (16<sup>v</sup>), IIII (24<sup>v</sup>), VI (38<sup>v</sup>) bis XIII (102<sup>v</sup>). Die im kleinen Taschenbuchformat gehaltene Hs. ist durch Feuchtigkeit und wohl auch Abnutzung so stark in Mitleidenschaft gezogen, daß weite Teile unleserlich sind.

Text in verwaschener brauner Tinte; meist rote Rubriken und Zahlen.

Roter Ledereinband mit französischem Königswappen; auf dem Rücken: *FRAGMENTA > VARIA*.

Provenienz: Kloster Saint-Vincent, Laon (Besitzvermerk fol. 110<sup>v</sup>). Alte Signaturen: Baluze 864, Regius 4655.a.

Der schlechte Erhalt des Codex steht in krassem Gegensatz zu seiner Bedeutung, die vor allem darin liegt, daß singularär durch ihn zwei heute leider teils kaum oder gar nicht mehr lesbare Kapitularien Ludwigs des Frommen (a. 820?) bekannt sind (Nrn. 146 und 147, am Ende der Hs.). Der Kern des Rechtswerkes ist auch sonst oft belegt, die *Lex Salica* mit den Kapitularien der Jahre 803 und 818/819 (vornehmlich *Capitula legibus addenda*). Ich halte es für denkbar,

daß die erst nach einer Predigt Augustins angefügten Unikate nicht aus einer Sammlung, sondern aus am Ort greifbaren Einzelexemplaren kopiert sind.

Baluze hat das als Fälschung verdächtige Capitulare primum Karls des Großen (MGH Capit. 1, Nr. 19), welches Benedictus Levita 3, 123–137, 139–140 auftaucht, nach einem „Codex ms. S. Vincentii Laudunensis“ herausgegeben, den schon Pertz nicht mehr hat finden können. Es ist nicht ganz auszuschließen, daß der Text auf den heute verlorenen Blättern des Cod. Paris Lat. 4788 gestanden hat, eine m. E. wenig wahrscheinliche Möglichkeit, die hier aber wenigstens kurz angedeutet sei. Zum gleichfalls verschollenen Codex Laudunensis Sirmonds siehe unten bei Cod. Vatikan Vat. Lat. 4982.

1<sup>r</sup>–62<sup>v</sup> Lex Salica (Karolina emendata), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 5–234; Sigle K 43; zur Hs. S. XXI). Am Anfang ist der Text auf weite Strecken verloren oder unlesbar.

Auf neuer Lage folgt:

63<sup>r</sup>–67<sup>r</sup> I–XI – Capitulare legibus additum (a. 803): *CAP. QVEM IN LEGEM SALICAM MITTENDA SVNT. De homicidiis clericorum. Qui subdiac. occiderit CCC sol. componat – poss<it in>dicare* (MGH Capit. 1, Nr. 39, S. 111 Z. 44 f., S. 113 Z. 4 – S. 114 Z. 27).

67<sup>v</sup>–70<sup>v</sup> I–XXVIII – Capitulare missorum (a. 803): *DE CAUSIS ADMONENDIS. De ecclesiis emendandis – habere uolumus si alie res fortuitu* (der Beginn von c. 29 ist wohl irrtümlich am Schluß wiederholt) (MGH Capit. 1, Nr. 40, S. 115 Z. 17 – S. 116 Z. 30).

70<sup>v</sup>–83<sup>r</sup> I–XXVIII – Capitulare ecclesiasticum (a. 818/819): *HEC CAPITVLA PROPRIE AD E<POS.> VEL AD ORDINES QVOSQVE ECCLESIASTICOS PERTINENTIA QUE NON SOLVM HI OBSERUARE SED ETIAM SIBI SVBIECTIS <VEL> COMMISSIS FACIENDA PERDOCERE DEBENT* cap. I. *Quia iuxta sanctorum patrum traditionem – hic inserenda sunt* (MGH Capit. 1, Nr. 138, S. 275 Z. 34 – S. 280 Z. 3); cc. 18 und 19 unter XVIII subsumiert, im folgenden Zählung um eins zurück.

- 83<sup>r</sup>–91<sup>r</sup> *II–XI* (c. 1 nicht numeriert) – *Capitula legibus addenda* (a. 818/819), Inschrift, cc. 1–11: *INCIP. CAP. QUÆ LEGIBUS ADDENDA SUNT – FACERE DEBENT. DE HONORE ECCLESIARUM. Si quis autem ex leui causa – faciamus peruenire* (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 281 Z. 1 – S. 283 Z. 38).
- 91<sup>v</sup>–97<sup>v</sup> *Capitulare missorum* (a. 818/819): *HEC CPL. PRAECIPUÆ AD LEGATIONEM MISORUM NOSTRORUM – AGE (!) DEBEANT. Legatio missorum nostrorum hæc est primo ut sicut – ad caballos mod. II* (MGH Capit. 1, Nr. 141, S. 289 Z. 1 – S. 291 Z. 37).
- 97<sup>v</sup>–101<sup>v</sup> *XIII–XXII* – *Capitula legibus addenda* (a. 818/819), cc. 12–21, mit Rubriken: *DE MANIRE. Si quis de statu suo – eis conplacuerit* (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 283 Z. 39 – S. 285 Z. 23; von Boretius übersehen).
- 101<sup>v</sup>–104<sup>v</sup> *I–<VII>* – *Capitula per se scribenda* (a. 818/819): *INCIP. CAP. ALIU (?) QUE PER SE SCRIBENDA ET AB OMNIBUS OBSERUANDA SUNT. DE FORCAPIIS. Si mancipia dominos suos fugerint – quantitatem eos <emendare studeat>* (MGH Capit. 1, Nr. 140, S. 287 Z. 6 – S. 288 Z. 19); c. 8 graphisch nicht von c. 7 abgesetzt.
- 104<sup>v</sup>–113<sup>v</sup> *INCIPIT OMELLA AGUSTINI*. Am Anfang und auch sonst in großen Teilen unleserlich verblaßt.
- 114<sup>r</sup>–117<sup>r</sup> *I CAP. – <VIII>* – *Capitulare de disciplina palatii Aquisgranensis* (a. 820?): *Unusquisque ministerialis palatinus – ueritatem indic<assent>* (MGH Capit. 1, Nr. 146, S. 298 Z. 1–45). Der Text ist heute an vielen Stellen unleserlich.
- 117<sup>r</sup>–118 *Capitulare de moneta* (a. 820?) (MGH Capit. 1, Nr. 147, S. 299 Z. 27 – S. 300 Z. 8). Nur noch vereinzelt Wörter oder Silben zu lesen.

Katalog: *Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae* 3, 3 (Paris 1744) S. 632.

Literatur: DELISLE, *Le cabinet des manuscrits* 2, S. 413.

MGH LL 1, S. XXIII; PARDESSUS, *Loi Salique*, S. XXIII f.; MGH Capit. 2, S. XXIV; BESTA, *Fonti*, S. 240 (mit fehlerhafter Inhaltsangabe), S. 245 Anm. 1

(siehe Cod. Paris Lat. 4995); K. A. ECKHARDT, *Pactus legis Salicae* I 1, S. 32; McKITTRICK, *Some Carolingian law-books*, S. 25; BÜHLER, *Capitularia Relecta*, S. 367 f. u. ö.; SCHMITZ, *Die Waffe der Fälschung*, S. 82 f.; McKITTRICK, *The Carolingians and the written word*, S. 51 Tab. A. DOLEZALEK, *Verzeichnis 2*.

Nachzeichnung: MGH LL 1, Taf. IV, 2 nach S. XXIV.

## Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 4995

P7

10. Jh.; Frankreich (wohl nördlich).

Pergament, 38 foll. (z. T. unten und/oder oben beschnitten, ohne Textverlust), 300 x 235 mm (205–210 x 127–130 mm), karolingische Minuskel, meist 23–25 Zeilen. Lagen: 4 IV<sup>32</sup> + (IV–2)<sup>38</sup>.

Rubriken (*Capitalis rustica* und Unziale) rot und in brauner Texttinte, rote Zahlen; einfache Initialen, 35<sup>v</sup> D mit Tierkopf und Zierband; rote Zahlen.

Roter Ledereinband.

Früherer Besitzer Jean Du Tillet, Bischof von Meaux († 1570); wohl Karmeliten von Clermont (vgl. DELSLE, *Le cabinet des manuscrits* 1, S. 481 [nach Brief de Vaubourgs vom 24. Mai 1690]). Alte Signaturen: Colbert 3287; Regius 5192.2.2.

Die fol. 19<sup>v</sup> einsetzende Sammlung – davor sind ab fol. 12<sup>v</sup> einige Kapitularien Ludwigs des Frommen meist der Jahre 818/819 wohl aus einer anderen Vorlage kopiert – enthält fast ausschließlich Kapitularien Karls des Großen (alle nach 800), deren jüngstes, das Kapitular von Boulogne, vom Oktober 811 datiert. Die von ihr überlieferten Unikate (historische Notiz zum *Capitulare legibus additum* a. 803 und die *Capitularia missorum specialia* a. 802) weisen beide auf Nordfrankreich, vor allem auf die Gegend von Paris, so daß die Annahme naheliegt, auch die Sammlung selbst sei dort entstanden, vielleicht noch zur Zeit Karls des Großen.

Einige der Texte finden sich in Cod. Nürnberg Cent. V, App. 96 wieder (siehe dort auch zu ähnlichen Kompilationen) oder in der *Collectio Ghärbalds* von Lüttich (Cod. Berlin Lat. fol. 626) und in der Sammlung der Hss. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654. Auf einer Verwechslung dürfte die unhaltbare These BESTAS, *Fonti*, S. 245 Anm. 1 beruhen, Cod. Paris Lat. 4995 leite sich ab vom Parisinus Lat. 4788 „o dal suo archetipo“.