

Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta

Überlieferung und Traditionszusammenhang der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995 Monumenta Germaniae Historica

Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit, BPL 2005, foll. 11-16 Le2

Um 1550; Niederlande.

Papier (Wasserzeichen ähnlich Briquet Nr. 9613, 9614), unser Teil: 6 foll., ca. 300 x 210 mm (ca. 185 x 130 mm). Lage: Ternio.

Die Sammelhs. vereint insgesamt 29 foll. (vgl. zu den einzelnen Bestandteilen die Katalogangaben), die früher mit Cod. Leiden BPL 2004 zusammengebunden waren.

Alte Signatur: BPG 45 A.

Die tradierten Texte zeigen nahe Verwandtschaft mit Cod. Paris Lat. 18237. Die im Leidensis nicht kopierte Decretio Childeberti II fehlt – anders als beim Parisinus – auch in der Lex-Salica-Capitulatio. Entweder stand die Decretio Childeberti schon nicht in der Vorlage des Leidensis oder der Kopist glich den Schlußteil der Capitulatio an den Text an, dessen Ende er in der Vorlage nach eigenem Bekunden nicht mehr lesen konnte.

Ob die benutzte Überlieferung eine Lex-Salica-Hs. des nordholländischen Klosters Egmond gewesen ist, bleibt unsicher. Verglichen wurde die Kopie jedenfalls mit der Leges-Erstausgabe des Jean Du Tillet (Johannes Tilius).

11r Titel auf Mitte: PACTVM SALECVM. Darüber F 27 (alte Signatur?). Unten der Namenszug Cuyck (= der Utrechter Jurist A. Van Cuyck?).

11^v Leer.

12^r-15^r Lex Salica (Klasse C), Langer Prolog, Kurzer Prolog, Titelverzeichnis und einige Exzerpte aus dem Text (MGH LL nat. Germ. 4, 2, S.2-9; MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 2 ff.; Sigle C 6 a; zur Hs. S. XV. Nur nach dieser Hs. ed. K. A. Eckhardt, Pactus legis Salicae II 1, S. 27-33).

15v-16v

C. LXVII, C. LXVIII - Pactus Childeberti I et Chlotharii I (a. 511/558), Inskription, cc. 1-15: PACTVM

CHILDEBERTI ET CHLOTHARII REGVM. ET QVIA

multorum insania conualuerunt - futurum aut si de

(danach Vermerk RELIQVA LEGI NON POTERANT)

(MGH Capit. 1, Nr. 3, S. 4 Z. 29 - S. 7 Z. 1; K. A.

ECKHARDT, Pactus legis Salicae II 2, S. 386-404; nur

indirekt auf Cod. Paris Lat. 18237 zurückzuführen ist, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56).

Pseudo-Lucius I., JK † 123, c. 7, redigiertes Exzerpt: DE RAPTORIBUS. EX DECRETIS LUCII PAPAE.

Rerum ecclesiasticarum et facultatum – sacrilegos esse iudicamus (vgl. Fuhrmann, Einfluß und Verbreitung 1, S. 213).

157^v-158^r (Nachträge 11. Jh.) Weitere Exzerpte aus den Pseudoisidorischen Dekretalen (u. a. Pseudo-Clemens, -Anaklet, -Alexander, -Calixt, -Sixtus).

158°-159° Admonitio synodalis (Pseudo-Leo IV., JE † 2659) (ed. R. Amer, Une "Admonitio Synodalis" de l'époque carolingienne: Étude critique et Édition, in: Mediaeval Studies 26 [1964] S. 41 ff.).

Katalog: Inventario Ceruti dei manoscritti della Biblioteca Ambrosiana 1 (Fontes Ambrosiani 50, Trezzano s/N. 1973) S. 26.

Literatur: M. Thévenn, Notice sur un manuscrit carolingien de la Bibliothèque Ambrosienne à Milan (ms. A. 46), in: Revue historique 1 (1876) S. 136-142.

F. Maassen, Ein Commentar des Florus von Lyon zu einigen der sogenannten Sirmond'schen Constitutionen, in: SB Wien 92 (1878) S. 303 f.; Conrat, Geschichte, S. 226–228, 256 f., 286; Pateita, Il Breviario Alariciano in Italia, in: Ders., Studi, S. 611 f.; MGH Capit. 2, S. XVIII; Mommsen, Theodosiani libri XVI, Bd. 1, 1, S. XXXVII, CI; ebd. S. CCCLVI (von Wretschko); Seckel, Benedictus Levita decurtatus et excerptus, S. 414 ff.; K. A. Eckhardt, Pactus legis Salicae I 1, S. 38; W. A. Eckhardt, Decretio Childeberti, S. 15, 54 ff.; McKitterick, The Carolingians and the written word, S. 54 Tab. A.

Fourner, Un groupe, S. 373-399; Fourner, Étude sur les Fausses Décrétales, in: RHE 8 (1907) S. 54, wiederabgedruckt in: ders., Mélanges 1, S. 199; R. S. Mylne, The Canon Law (s. l. 1912) S. 186 f.; B. Blumenkranz, Deux compilations canoniques de Florus de Lyon et l'action anti-juive d'Agobard, in: Revue historique de droit français et étranger, 4° sér., 33 (1955) S. 227 f.; Williams, Codices Pseudo-Isidoriani, S. 89; Dolezalek, Verzeichnis 1; Fuhrmann, Einfluß und Verbreitung 3, S. 694 ff.; Mordek, Kirchenrecht und Reform, S. 130 (mit weiterer Literatur); H. John (Ed.), Collectio canonum Remedio Curiensi episcopo perperam ascripta (Monumenta iuris canonici. Series B: Corpus collectionum 2, Città del Vaticano 1976) S. 5, 7, 103 ff., 117; G. Russo, Tradizione manoscritta di Leges Romanae nei codici dei secoli IX e X della Biblioteca capitolare di Modena (Modena 1980) S. 61 ff.; Kerff, Quadripartitus, S. 69-71, 102; MGH Conc. 3, S. 261; P. Landau, Die Rezension C der Sammlung des Anselm von Lucca, in: BMCL 16 (1986) S. 28 Anm. 69; ders., Erweiterte

ins einzelne gehende Analyse von Seckel, Benedictus Levita decurtatus et excerptus, S. 397-399).

Katalog: Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae 3, 3 (Paris 1744) S. 617.

Literatur: Baluze, Capitularia 1, Praefatio, § LXIX (Codex Tilianus); MGH Capit. 2, S. XXIII; Seckel, Benedictus Levita decurtatus et excerptus, S. 397 ff.; W. A. Eckhardt, Die von Baluze benutzten Handschriften, S. 136 f.; Chirist, Schloßbibliothek von Nikolsburg, S. 316; Dolezalek, Verzeichnis 2; Mordek, Weltliches Recht, S. 75; Schmitz, Intelligente Schreiber, S. 81.

FOURNIER - LE Bras, Histoire des collections canoniques 1, S. 203.

Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 4636

P17

9. Jh., etwa Mitte; Tours.

Pergament, 140 foll. (3-142; unten rechts Zählung 1-140) (Blattverlust) und 4 neuzeitliche Blätter mit Inhaltsangabe u. ä. (1-2, 143-144), 250-255 x 200-205 mm (215-225 x 165-170 mm) (Pergament vor allem oben stark beschnitten), karolingische Minuskel, mehrere Hände, 30 Zeilen, meist einspaltig. Die erste Lage fehlt, einige Blätter sind herausgerissen oder abgeschnitten, so daß nur noch Falze, z. T. mit Schriftresten, erhalten sind (vor 32: 3 Blätter, vor 35, 75, 84 und 95 je 1 Blatt), von den Blättern 3-8 ist jeweils das obere äußere Fünftel abhanden gekommen, andere Blätter sind nur geringfügig beschädigt. Alte Kustoden: XII (82'), XVI (106'), XVII (114'), jüngere Kustoden: I (8'), III (36'), IIII (44'), VI (67') bis XIIII (142').

Rubriken (Capitalis rustica, Unziale und Minuskel), Initialen, Zahlen und Text: alles in brauner Tinte.

Dunkelbrauner Ledereinband mit verziertem Rücken (Aufschrift: CAPITU-LAIRES DE CHARLEMAGNE).

Provenienz: Châtre de Cangé Nr. 144 (2^v: Besitzvermerk September 1729; auf der Rückseite des Papierschutzblattes vorn: undatierter Besitzvermerk) (Codex Cangianus). Alte Signatur: Regius 4243.3.3.

Die umfangreiche Kapitularienrezeption der Hs. Paris Lat. 4636, welche die mehrteiligen Werke des Ansegis und des Benedictus Levita zusammen tradiert, ist "eng verwandt" mit der Überlieferung in Cod. Paris Lat. 4634 (W. A. Eckhardt), die ihrerseits zusammenhängt mit den Codd. St. Gallen 727 und Paris Lat. 4637. Nach G. Schmitz führt sie sich auf die gleiche Vorlage zurück wie Cod. Paris Lat.

18237; von dieser Vorlage hängt indirekt auch die Ansegis-Version in den Hss. New Haven 413 und Vatikan Reg. Lat. 1036 ab.

Cod. Paris Lat. 4636 dürfte besonders deshalb von Bedeutung sein, weil wir in ihm wohl die älteste Überlieferung der Falschen Kapitularien des Benedictus Levita fassen, die nahe an die Entstehungszeit des Werkes herankommt – ein optisch unauffälliges Exemplar ohne jeden farblichen Schmuck.

 $3^{r} - 24^{v}$

Ansegisi abbatis capitularium collectio (Klasse C, ohne den Namen Lothars), Bücher 1-4 und Appendices 1-3, beginnt fragmentarisch mit 1, 99 quod si post haec; Teilblatt- und Textverlust foll. 3-8 (siehe oben), Blattverlust zwischen fol. 8 (nach 2, 25 nouioma) und fol. 9 (vor 2, 29 nosodomium) (MGH Capit. 1, S. 408-419, 421-450).

 $24^{v} - 142^{v}$

Benedicti Levitae capitularium collectio, Bücher 1-3 und Additiones 1-4, bricht fragmentarisch ab Add. 4, 8 Et dominus per prophetam monet ...; auch sonst sind Blätter herausgerissen (siehe oben); Additio 2, c. 24 neu einsetzende Zählung (MGH LL 2, 2, S. 39-158; Additio 1 = Collectio capitularis Benedicti monastica: Kapitulariensammlung, deren cc. 1-79 aus den Capitularia monastica I [a. 816] und III [a. 818/819?] zusammengestellt und vom Fälscher mit Rubriken versehen sind; das Schlußkapitel 80 bringt unter der Überschrift De discipline (Kauda nachgetragen?) modo ein schon in den alten Codd. Paris Lat. 1603, Köln 91, Brüssel 10127-44 und Stuttgart HB VI 109, partiell auch Paris Lat. 10588 der Collectio Vetus Gallica [XLVI, 33-37] tradiertes Exzerpt aus cc. 2, 3, 28, 67 und 70 der Benediktregel [CCM 1, S. 545-554 und MGH Capit. 1, Nr. 170, S. 344-348, jeweils ohne Capitulatio; Vetus-Gallica-Text ed. MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S.543-545]).

Katalog: Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae 3, 3 (Paris 1744) S. 617.

- W. A. Eckhardt, Decretio Childeberti, S. 21), der indirekt derselben Vorstufe entnommen scheint wie Cod. Paris Lat. 18237 (ebd. S. 52 ff. mit Stemma S. 56).
- 3. Teil (pp. 138-255) und 4. Teil (pp. 256-304) (Teil 3 ist inhaltlich sowohl mit Teil 2 als auch mit Teil 4 verbunden, die Teile 3 und 4 überschneiden sich zudem codicologisch): Auf das von Teil 2 sich fortsetzende merowingische Recht folgt das Ansegis-Worms-Korpus der "Reimser Gruppe" mit Zusätzen und Anhängen, wie die anderen älteren Exemplare der "Reimser Gruppe" wohl nach einer "im Reims der Hinkmarzeit entstandene(n), vielleicht unter Mitwirkung oder doch mit Wissen Hinkmars redigierte(n) Vorlage" (Мокрек, Weltliches Recht, S. 84). Im codicologischen und paläographischen Erscheinungsbild verrät sich noch die gelehrte Anreicherung des Ansegis unter Hinkmar (und bald danach?), und von den Anhängen dürfte nicht nur De villa Noviliaco aus der Feder Hinkmars stammen.

Von der Wormser Gesetzgebung Ludwigs des Frommen a. 828/829 (MGH Capit. 2, Nrn, 184-193), die vollständig allein in Cod. Barcelona Ripoll 40 erhalten ist, fehlen hier und in den jüngeren Codd. Paris Lat. 4628 A, Lat. 4631 nur die Nrn. 185 und 190. Die gleichfalls zur "Reimser Gruppe" des Ansegis-Worms-Korpus zählende Reimser Sammlung der Codd. Berlin Phill. 1762 und Paris Lat. 4638 sowie die Collectio des Cod. Sélestat 14 lassen die Nrn. 185, 187-188 und 190 aus (ebenso übrigens die nicht zur "Reimser Gruppe" gerechneten Sammlungen der Codd. Bonn S. 402 und Schaffhausen Min. 75, der Codd. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654 sowie des Cod. Paris Lat. 4417), in den Codd. Bamberg Can. 12 und Vatikan Reg. Lat. 417 (Redaktion) fehlt zusätzlich Nr. 189. Stärker dezimiert zeigen sich die Wormser Stücke der Ansegis-Worms-Verbindung in den außerhalb der "Reimser Gruppe" stehenden Codd. Paris Lat. 4761/1 und 2 (ohne die Nrn. 185-188 und 190), Hamburg 141 a in scrinio (ohne die Nrn. 184-187, 189-190, ebenso in der Sammlung des Cod. München Lat. 3853 u. a.) und Mailand A. 46 inf. (rezipiert allein die Nrn. 191-193).

Zum Bild der "Reimser Gruppe" scheint auch das Capitulare Aquisgranense (a. 802/803) Karls des Großen zu gehören (MGH Capit. 1, Nr. 77), ein wahrscheinlich unter Ludwig dem Frommen erneuerter Erlaß (vgl. Seeliger, Kapitularien, S. 20 f. Anm. 1). Von

101v-102v I-XXX - Capitulare monasticum I (a. 816), ohne cc. 6, 7, 31 und 36: ITEM COLLATIO ABBATVM. ANNO incarnationis domini nostri iesu christi DCCC^{mo} XVIIII^{mo} - pari regula decreuerunt. Vt abbates cum ad sua remeauerint - congruo tempore REFICIANT (CCM 1, S. 457-467, Sigle P; siehe auch unten Anhang I, Nr. 16); untere Hälfte von 102v leer.

103^r-114^v (Von anderer Hand) Ambrosius, De fuga saeculi (CPL Nr. 133; ed. C. SCHENKL, CSEL 32, 2 [1897] S. 163-207; ohne Benutzung der Hs.).

114^v-115^v (Nachtrag in italienischer Minuskel wohl des endenden 12. Jh.) Sog. Decretum Gelasianum, cc. 3-5, Anfang (CPL Nr. 1676; ed. von Dobschutz, Decretum Gelasianum, S. 7-11 bzw. - mit ausführlicherem Variantenapparat - S. 29-48; ohne Berücksichtigung der Hs.).

Katalog: L. Deusle, Inventaire des manuscrits latins de la Sorbonne conservés à la Bibliothèque Impériale sous les numéros 15176-16718 du fonds latin (Paris 1870) S. 20.

Literatur: A. Franklin, Les anciennes bibliothèques de Paris 1 (Histoire générale de Paris, Paris 1867) S. 297; Delisie, Le cabinet des manuscrits 2, S. 208.

Corbett – Masal, L'édition Plantin de Cassien, S. 64 ff., 73 f.; Semmler, Überlieferung der monastischen Gesetzgebung, S. 332 ff., 337 ff. (falsche Signatur Lat. 15760, von Späteren oft übernommen); Ders., Beschlüsse des Aachener Konzils, S. 20; CCM 1, S. 453, 471; A. Stritmatter, Corpus Consuetudinum Monasticarum (CCM): I-V, in: Traditio 25 (1969) S. 446; Hartmann, Synoden der Karolingerzeit, S. 156 Anm. 13, S. 161 Anm. 30.

Abbildungen: Corbett - Masai, L'édition Plantin de Cassien, Pl. 1 (fol. 5^r), 2a und b (foll. 7^v und 63^v, Ausschnitte).

Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 18237

P25

Aus drei Teilen bestehend (zusammen 144 foll. Pergament; dazu zahlreiche z. T. beschriebene Papierblätter mit und ohne zusätzliche Foliierung):

Teil 1 (foll. 1^{bis}-64): 9. Jh., 2. Viertel; Frankreich (Haupthand bis fol. 56: wohl Nähe Tours).

Pergament, 64 foll., $221-225 \times 156-161 \text{ mm}$ ($155-172 \times 118-125 \text{ mm}$), karolingische Minuskel, 19-20 Zeilen. Lagen: $4 \text{ IV}^{32} + \text{I}^{34} + 2 (\text{IV}-1)^{48} + 2 \text{ IV}^{64}$ (auch am Anfang und Ende Blattverlust); dazu folgende Lagen aus Papier: $I + (VI+1)^{\text{am Anfang}}$, $VII^{\text{nach } 33}$, $III^{\text{nach } 41}$, II^{64a-d} . Die Teile 1 und 2 sind von späterer Hand mit Buchstabenkustoden versehen (von A bis T).

Rote Rubriken in Capitalis rustica.

Teil 2 (foll. 65 - 120): 9. Jh., 2. Viertel; wohl Frankreich.

Pergament, 56 foll., $221-225 \times 156-161$ mm (stark beschnitten; diese Hs. war also urspünglich um einiges größer) ($200-210 \times 130-135$ mm), karolingische Minuskel, in zwei Spalten zu 26-27 Zeilen geschrieben. Lagen: $(IV-1)^{71} + 3 IV^{95} + 1^{96} + (IV-2)^{102} + 2 IV^{118} + I^{120}$; dazu folgende Papierblätter: 2^{96} bis und ter pach 102

Rote Unzialrubriken.

Teil 3 (foll. 121-144): 9. Jh., 2. Viertel; Frankreich?

Pergament, 24 foll., $221-225 \times 156-161 \text{ mm}$ ($160-165 \times 105-115 \text{ mm}$), karolingische Minuskel, 21 Zeilen. Lagen: 3 IV¹⁴⁴ (danach Lagenverlust); am Ende Papierblätter: (1+IV) + I. Kustoden: I (128^{V}) bis III (144^{V}).

Rote Unzialrubriken, am Anfang Capitalis rustica rot und in brauner Texttinte; Initialen oft mit Blattverzierungen und roten Füllungen, 126^{v} großes S in Umrißzeichnung mit Vogelköpfen.

Brauner Ledereinband; Rückenaufschrift: ANSEGISI CAPITULARIA - LEX SALICA.

Provenienz: Die Hs. stammt aus dem Besitz des Pariser Advokaten Antoine Loisel (1536–1617). Über dessen Enkel Claude Joly, Kantor von Notre-Dame, kam sie 1680 an das Kapitel dieser Pariser Kirche. Sollte die Vermutung von Lesne, Les livres, S. 589 f. zutreffen, mit den Nrn. 37, 80 und 82 des Notre-Dame zugeschriebenen Bibliothekskatalogs des 11. Jh. (Capitula regum, Liber legis salice und Item liber salice legis, ed. de Bruyne, Le plus ancien catalogue des manuscrits de Notre-Dame de Paris, in: Rev. Bén. 29 [1912] S. 484) seien die Parisini Lat. 18237 und 18238 gemeint, so hätten die Hss. schon vor Loisel zur Pariser Kathedralkirche gehört. 1756 von der Bibliothèque Royale erworben. Alte Signaturen: F 9, Bibliothèque de l'Eglise de Paris; Notre-Dame 252.

Die drei Teile der Hs. sind m. E. nicht als einheitliches Werk konzipiert, sondern sukzessive aneinandergefügt worden.

Der erste Teil bietet ausschließlich Kapitularienrecht in Form der Collectio des Ansegis, eng verwandt mit den Überlieferungen des Cod. Paris Lat. 4636 (siehe auch dort) und der Codd. New Haven 413 und Vatikan Reg. Lat. 1036.

Die im Anschluß an die Lex Salica kopierten merowingischen Kapitularien des zweiten Teils, von dem die Codd. Mailand A. 46 inf. und Vatikan Reg. Lat. 291 partiell abhängen, gehen nach W. A. Eck-

HARDT, Decretio Childeberti, S. 52 ff. (mit Stemma S. 56) indirekt auf dieselbe Vorlage zurück wie Cod. Paris Lat. 10758.

Der dritte Teil beschränkt sich auf die Wiedergabe der Lex Alamannorum, doch könnten im verlorenen Ende der Hs. weitere Texte (Kapitularien?) gestanden haben.

Papierblätter, wohl im 16. Jh. beschrieben mit:

Ar-v

Capitulare Haristallense (a. 779) in der Forma communis, cc. 6-11 (MGH Capit. 1, Nr. 20, S. 48 f.); nach c. 7 wie in Cod. München Lat. 19416 eingeschoben: Capitulare Mantuanum secundum, generale (a. 813), c. 8, aber nur bis non datae fuerint (MGH Capit. 1, Nr. 93, S. 197 Z. 21-24); Quellenhinweise (meist am Rand) ähnlich denen Veit Amerpachs (siehe Cod. München Lat. 19416).

1°

Wenige weitere Nachträge, darunter der Beginn von c. 62 der Admonitio generalis (a. 789) (MGH Capit. 1, Nr. 22, S. 58).

1bis r - 64v

Ansegisi abbatis capitularium collectio (Klasse C, ohne den Namen Lothars), fragmentarisch von Buch 1, c. 59 abbates, comites bis Buch 3, c. 82 describantur (fol. 64 oben 3 Zeilen abgeschnitten), mit Lücken nach foll. 33 und 41, die von eingehefteten Papierblättern signalisiert werden (MGH Capit. 1, S. 401 Z. 39 – S. 416 Z. 17, S. 418 Z. 29 – S. 422 Z. 6, S. 422 Z. 29 – S. 434 Z. 1).

Von jüngerer Hand fol. 20^r unten zwei Verse aus der Psychomachia des Prudentius (285 und 1): Desine grande loqui, frangit deus omne superbym. Christe, graues hominum semper miserate labores.

$64^{a} - 64^{d}$	Papierblätter, z. T. mit Textergänzungen.
65 ^r	Federproben.

65^r]

Lex Salica, Langer Prolog (Klasse D) (MGH LL nat. Germ. 4, 2, S. 3-9; Sigle D 6).

Lex Salica, Kurzer Prolog (Klasse C) (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 2 f.; Sigle C 6); nach Boeren ist der Text

"identisch" mit jenem des alten Cod. Paris Lat. 4403 B (8. Jh., Ende; Luxeuil).

66^{rb}-68^{ra}

Lex Salica, Septem causae (Klasse C) (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 269-273; Sigle C 6).

68ra - 92va

Lex Salica (Klasse C), Titelverzeichnis und Text (MGH LL nat. Germ. 4, 1, S. 4-233; Sigle C 6; zur Hs. S. XV; K. A. Eckhardt zählt zur Klasse C nur noch die erhaltenen Hss. Paris Lat. 4403 B und Leiden BPL 2005, dazu den verschollenen Cod. Fulda, Klosterbibliothek, † Ordo XLVI nr. 508 [769 nach dem Katalog des endenden 15. Jh.]).

92va - 94va

LXVI (Pactus Childeberti) und LXVI (Decretio Chlotharii) - Pactus Childeberti I et Chlotharii I (a. 511/558): PACTUS PRO TIMORE PACIS DO-MINORUM CHIDERTI (!) CHLOTARII REGIS. Et quia multorum insaniam conualuerunt - subiacere cognuscat (MGH Capit. 1, Nr. 3, S. 4 Z. 29 f., S. 4 Z. 32 - S. 7 Z. 19; K. A. ECKHARDT, Pactus legis Salicae II 2, S. 386-408).

94va - 96rb

Childeberti II decretio (a. 596): INCP. DECRETIO CHILDEBERTUS REX FRANCORUM UIR IN-LUSTER. Cum nos in dei nomine – de dorsum suum conponat (MGH Capit. 1, Nr. 7, S. 15 Z. 14 – S. 17 Z. 24; W. A. Eckhardt, Decretio Childeberti, S. 28–46 [Version K], nach dem sich vom Parisinus Lat. 18237 mittelbar der Text der Codd. Mailand A. 46 inf. und Vatikan Reg. Lat. 291 herleitet, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56).

96^v

Leer.

96bis-ter

Papierblätter, wohl im 16. Jh. beschrieben mit: 96bis r-v Capitula legibus addenda (a. 818/819), c. 10 (MGH Capit. 1, Nr. 139, S. 282 f.) unter der Überschrift: Karoli cap. ultimum legis Salicae; 96ter v CAPITVLATIO mit den fehlenden Rubriken 1-12 zum folgenden Isidorexzerpt.

97ra - 120vb

Isidor von Sevilla, Etymologiae, V, 1-27, beginnend mit c. XIII der Capitulatio (davor Blattverlust; auch nach fol. 102 fehlt ein Blatt); IX, 4-6; XV, 16 und 2; mit einfachem Konsanguinitätsstemma fol. 115^v (ed. Lindsay; vgl. Tardif, Un abrégé juridique, S. 662 mit Anm. 3 und Beeson, Isidor-Studien, S. 93). Nach McKitterick, Some Carolingian law-books, S. 26 ähnelt der Isidor-Auszug jenem des Cod. Paris Lat. 4403 A.

MERKEL, MGH LL 3, S. 195 und von Schwind, MGH LL nat. Germ. 5, 2, S. 188 beziehen sich wahrscheinlich auf dieses Exzerpt, wenn sie im Parisinus Lat. 18237 den – meist Isidor übernehmenden – Prolog der Lex Baiuvariorum ausmachen.

121^r Leer.

121^v-144^v

Lex Alamannorum (Klasse B), Titelverzeichnis und Text bis einschließlich Rubrik von Titel 54 (in der Hs. *LIII*); danach Blattverlust (MGH LL nat. Germ. 5, 1, S. 54-111; Sigle B 35; zur Hs. S. 17).

Katalog: L. Delisle, Inventaire des manuscrits latins de Notre-Dame et d'autres fonds conservés à la Bibliothèque Nationale sous les numéros 16719-18613 (Paris 1871) S. 87 f.

Literatur: A. Franklin, Les anciennes bibliothèques de Paris 1 (Histoire générale de Paris, Paris 1867) S. 32 ff.; Delisle, Le cabinet des manuscrits 1, S. 431 f.

Pertz, in: Archiv 7 (1839) S. 730 f., 764; MGH LL 1, S. XXV; MGH LL 3, S. 9;

Pardessus, Loi Salique, S. XXXI f.; MGH Capit. 2, S. XXV; Christ, Schloßbibliothek von Nikolsburg, S. 317; Stein, Lex Salica, II, S. 410 f.; K. A. Eckhardt, Entstehungszeit der Lex Salica, S. 16; ders., Gesetze des Merowingerreiches 1, S. 8; ders., Pactus legis Salicae I 1, S. 26; Boeren, Quelques remarques, S. 47 ff.; W. A. Eckhardt, Die von Baluze benutzten Handschriften, S. 140; ders., Decretio Childeberti, S. 12 f., 52 ff.; Dolizzalek, Verzeichnis 2; McKitterick, Some Carolingian law-books, S. 17 Anm. 12, S. 25 f.; Kottie, Lex Alamannorum, S. 372, 376; McKitterick, The Carolingians and the written word, S. 43 Anm. 62, S. 45, 47, 48 Tab. A; de Sousa Costa, Studien zu volkssprachigen Wörtern, S. 191 u. ö; Woll, Untersuchungen, S. 17 f.

TARDIF, Un abrégé juridique, S. 660 ff.; LESNE, Les livres, S. 590 Anm. 2.

9. Jh., 2. Viertel oder Mitte; Nordfrankreich (das Ansegis-Fragment foll. 21-40 ist jünger: 9./10. Jh. oder 10. Jh., 1. Hälfte; wohl Nordfrankreich [Saint-Amand?]).

Pergament, 83 foll., ca. 180 x 125 mm (120–128 x 80–83 mm; Schriftspiegel des Ansegis-Teils: 137 x 85–90 mm), karolingische Minuskel, 24, ab fol. 40° 17 Zeilen (foll. 21–40: 23–24 Zeilen). Lagen (Blattverlust): 1. Lage unklar (foll. 4 und 5 vertauscht)⁶ + IV¹⁴ + III²⁰ + 2 IV³⁶ + 2³⁸ + I⁴⁰ + (IV–2; die fehlenden Blätter sind ersetzt und als 44–45 mitfoliiert)⁴⁸ + 4 IV⁸⁰ + 1⁸¹ + I oder 2⁸³. Kustoden: Q. I (6°), Q. II (14°), Q. III (48°) bis Q. VI (72°).

Unzialrubriken rot, selten in brauner Texttinte (Ansegis-Teil: Capitalis rustica oder Minuskel); Initialen einfach oder leicht verziert, rot/braun.

Brauner Ledereinband mit Goldprägung. Im Jahre 1938 restauriert.

Provenienz: im Spätmittelalter vielleicht Beauvais; nach Pardessus u. a. höchstwahrscheinlich wie Cod. Paris Lat. 18237 aus dem Besitz des Pariser Advokaten Antoine Loisel (1536–1617), dann Notre-Dame (eventuell schon im Hochmittelalter, siehe bei Cod. Paris Lat. 18237). Alte Signaturen: F 4, Bibliothèque de l'Eglise de Paris; Notre-Dame 247.

Die kleine, in Taschenbuchform gehaltene Kapitulariensammlung des Cod. Paris Lat. 18238 rekrutiert sich, wie jene des Cod. Paris Lat. 4280 A, allein aus der frühen Gesetzgebung Ludwigs des Frommen von Anfang 819, hier verbunden mit der Lex Salica. Diese Kombination ist alt und dürfte bald nach 819 entstanden sein (siehe auch Cod. Paris Lat. 2718).

Zwischen Kapitularien und Lex Salica wurden erst später die Kapitularien aus Ansegis eingeschaltet.

 $1^{r}-3^{v}$, 5^{r-v} , 4^{r-v} , $6^{r}-7^{v}$:

<CAP. I> (von jüngerer Hand ergänzt) – CP. XXVIIII – Capitulare ecclesiasticum (a. 818/819): <HEC> CA-PITULA PROPRIE AD EPIS. UEL ORDINES QUOS-QUE – FACIENDA PERDOCE<RE DEBENT>. Quia iuxta sanctorum patrum traditionem – inserenda ce<n>suimus. FIN. CAP. CANONICA (MGH Capit. 1, Nr. 138, S. 275 Z. 34 – S. 280 Z. 3).

7'-14' CP. I - CP. XXII - Capitula legibus addenda (a. 818/819): INCIPIUNT CAPITULA QUAE LEGIBUS AD-DENDA SUNT QUAE ET MISSI ET COMITES HA- nensis durchweg verkürzten Texte foll. $105^{r}-123$ bis^v finden sich vollständiger in Cod. Vatikan Vat. Lat. 4982, foll. $99^{r}-151^{r}$ und in Cod. Rom Vallicell. C. 16, foll. $9^{r}-45^{v}$, $1^{r}-2^{v}$, $47^{r}-88^{r}$, $3^{r}-8^{v}$. Der Schluß foll. $128^{r}-141^{v}$ ist wiederzuerkennen in Vat. Lat. 4982, foll. $1^{r}-67^{r}$, $68^{r}-75^{v}$, die Reginensis-Blätter 128-143 zeigen zudem Übereinstimmung mit Cod. Paris Lat. 1567 (foll. $2^{r}-48^{r}$, $51^{r}-55^{r}$, $57^{r}-81^{v}$, $82^{v}-88^{v}$), Meaux-Paris und Soissons (foll. $141^{v}-143^{r}$) auch mit dem einst gleichfalls Petau gehörenden alten Cod. Vatikan Reg. Lat. 980.

Obwohl meist nur knappes Exzerpt, bietet der Reginensis Lat. 291 doch auch mehr als die beiden anderen Kopien (die beiden Kapitularien zu Beginn foll. 104^r-105^v, Ansegis-Exzerpt foll. 123bis^v-127^v und bei dem Benedictus-Levita-Auszug foll. 128-140) und bleibt so unersetzlich für die Rekonstruktion der eindrucksvollen Collectio Bellovacensis bzw. deren Abgrenzung, da es möglich erscheint, daß der Kopist mit mehr als einer Hs. von Beauvais gearbeitet hat.

104r-v

cap. 2 - ca. 12 - Childeberti II decretio (a. 596), ohne Rekognition und Datierungszeile: INCIPIT DECRETIO CHILDEBERTI REGIS FRANCORVM. Cum nos in dei nom. - dorsum suum componat (MGH Capit. 1, Nr. 7, S. 15 Z. 14 - S. 17 Z. 24; ed. W. A. Eckhardt, Decretio Childeberti, S. 28-46 [Version K], nach dem der Reginensis-Text wie der des Cod. Mailand A. 46 inf. indirekt auf Cod. Paris Lat. 18237 zurückzuführen ist, vgl. ebd. S. 54 ff. mit Stemma S. 56); Numerierung ab c. 2 Vxorem patris; Schlußsatz von c. 3 zu c. 4 gezählt, Schlußsatz von c. 7 als ca. 8, c. 8 als ca. 9, cc. 9 und 10 unter ca. X zusammengefaßt, cc. 11-13 unter ca. XI, c. 14 schließlich als ca. 12 gezählt.

Nach dem Stück in neuer Zeile: N. n. assolet assolet sic et In medio et fine dichorium ponunt ~ (puto durchgestrichen) est signum *.

 $104^{v} - 105^{r}$

Ca. 1 – Ca. 9 – Hludowici Iunioris et Hludowici Balbi conventio Furonensis (a. 878): Conuentio quæ Inter gloriosos reges – et sua eripiant (MGH Capit. 2, Nr. 246, S. 169 Z. 1 – S. 170 Z. 33).