

## Informationen zur Handschrift

aus:

Bibliotheca capitularium  
regum Francorum  
manuscripta

Überlieferung und  
Traditionszusammenhang  
der fränkischen Herrschererlasse

Von

Hubert Mordek

München 1995

Monumenta Germaniae Historica

- 110<sup>v</sup>–111<sup>r</sup> Erste 12 Anathematismen (mit Einleitungssatz) der Römischen Synode Gregors II. vom 7. 4. 721, JE nach † 2158, leicht verkürzt (MIGNE, PL 77, Sp. 1339 f.).
- 111<sup>v</sup> Horolog (Rubrik in der Hs. *OROLOGIUM* [Initiale *H*, für die Platz freiblieb, nicht ausgeführt]; nach Cod. St. Petersburg Q. v. II. 5 ed. STAERK 1, S. 201); darauf bezieht sich das folgende Kapitel aus der
- 112<sup>r</sup> Institutio canonicorum des Konzils von Aachen (a. 816), c. 131, Auszug (MGH Conc. 2, 1, S. 408 f.); das Stück ist schon oben fol. 32<sup>r-v</sup> in Verbindung mit weiteren Kapiteln der Institutio kopiert.  
Federproben (auch von jüngerer Hand); verziertes Majuskel-*I*.

Katalog: Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements 1 (Quarto Series) (Paris 1849) S. 141 (F. RAVAISSON).

Literatur: W. M. LINDSAY, Notae Latinae. An Account of Abbreviation in Latin MSS. of the Early Minuscule Period (c. 700–850) (Cambridge 1915) S. 459; CONTRENI, Cathedral School of Laon, S. 82. WERMINGHOFF, Reise nach Frankreich, S. 16; SECKEL, Aachener Synode, S. 13; FOURNIER, Notices sur trois collections canoniques inédites, S. 217 f. bzw. S. 160 f.; P. W. FINSTERWALDER, Eine parteipolitische Kundgebung eines Anhängers Lothars I., in: NA 47 (1928) S. 400, 412 f.; M. LINTZEL, Die angebliche Parteischrift eines Anhängers Lothars I., in: NA 49 (1932) S. 2 f.; R. NAZ, in: DDC 6 (1957) Sp. 343 (dort zu Unrecht auch Cod. Vatikan Reg. Lat. 407 als Hs. der Collectio Laudunensis bezeichnet); DE CLERCO, La législation religieuse franque 2, S. 159; MORDEK, Kirchenrecht und Reform, S. 164 f.; BROMMER, Capitula episcoporum (1980) S. 234 ff. (mit Edition der foll. 50<sup>r</sup>–52<sup>r</sup> überlieferten Capitula Cameracensia); REYNOLDS, Unity and Diversity, S. 112.

## Laon, Bibliothèque Municipale, 265

La

9. Jh., 1. Hälfte; Laon.

Pergament, 192 foll. (am Anfang wohl jüngeres Pergamentblatt eingeklebt; nach fol. 167 zwei Blätter ausgeschnitten; Blatt 192 hinten eingeklebt), Teile 1–6 und 8 (foll. 1–161, 184–191): 235–240 x 130 mm (180–210 x 90–105 mm), karolingische Minuskel, mehrere Hände, 21–30 Zeilen. Teil 7 = Kapitularienteil (foll. 162–183; korrekte Blattfolge: 176–183, 168–175, 162–167): Schriftbild ca. 206 x 90–105 mm, 21 Zeilen. Lagen: 1 + 4 IV<sup>33</sup> + 2<sup>35</sup> + IV<sup>43</sup> + (1+III)<sup>50</sup> + 4 IV<sup>82</sup> + 5 IV<sup>122</sup> + IV<sup>130</sup> + V<sup>140</sup> + 2 IV<sup>156</sup> + (II+1)<sup>161</sup> +

(IV-2)<sup>167</sup> + 3 IV<sup>191</sup> + 1<sup>192</sup>. Kustoden: I (9<sup>v</sup>), II (17<sup>v</sup>), erneut I (43<sup>v</sup>), III (58<sup>v</sup>) bis V (74<sup>v</sup>), I (90<sup>v</sup>) bis IIII (114<sup>v</sup>), I (130<sup>v</sup>) bis III (148<sup>v</sup>), dann zwei herzförmige Zeichen (175<sup>v</sup>, 183<sup>v</sup>).

Rubriken (Capitalis und Unziale) rot oder in hell- und dunkelbrauner bis schwarzer Texttinte (Kapitularienteil alles in Texttinte).

Inhaltsverzeichnis fol. 1<sup>v</sup> und zahlreiche über die Hs. verstreute Notizen von der Hand des Laoner Magisters Martinus Hibernensis († 875).

Brauner Halbledereinband mit blauem Pappdeckel.

Provenienz: Notre-Dame, Laon (Besitzvermerk fol. 1<sup>v</sup>: *Hunc libellum dederunt bernardus et adelelmus deo et sanctę marię laudunensis ecclesię. Si quis abstulerit, offensionem dei et sanctę marię incurrat*). Alte Signatur: N<sup>o</sup> 157 (fol. 1<sup>r</sup> oben).

Die ungewöhnliche, in Laon auch entstandene Hs. setzt sich aus zumindest acht zeitgenössischen Teilen zusammen, in denen meist patristisches Material und Predigten zusammengetragen sind (vgl. die Einzelanalyse bei CONTRENI, Cathedral School of Laon, S. 130 f.).

Auch der hier interessierende Teil 7 bietet pastoral ausgerichtete, wohl für die kirchliche Praxis gedachte Texte. Gegen Ende (ab fol. 162) ist eine kleine Sammlung zum Thema Ehe eingerückt, die ihren Stoff unter anderem aus den Beschlüssen von Compiègne und Verberie bezieht (die Kapitel weichen im Wortlaut bisweilen stark vom sonst überlieferten Text der beiden Kapitularien ab, dem der großen Sammlungen der Codd. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654 sowie München Lat. 3853 und Heiligenkreuz 217); ich nenne dieses kleine systematische Opusculum, das noch unter Pippin dem Jüngeren entstanden sein könnte und auch in den Hss. Paris Lat. 2796, fol. 252<sup>v</sup>, und Vesoul 79 (73), fol. 53<sup>r-v</sup>, auszugsweise tradiert wird, *Collectio capitularium Laudunensis*.

176<sup>r</sup>–180<sup>v</sup> Karolingischer Sermo *Necessarium est enim unicuique homini* (ed. W. SCHERER, Eine lateinische Musterpredigt aus der Zeit Karls des Großen, in: Zs. für deutsches Alterthum 12 [1865] S. 436–441 und, ohne Kenntnis Scherers zu Unrecht Bischof Niketas von Remesiana als Verfasser annehmend, K. GAMBER, Niceta von Remesiana, *Instructio ad competentes*. Frühchristliche Katechesen aus Dacien [Textus patristici et liturgici 1, Regensburg 1964] S. 177–181, beide ohne Cod. Laon 265). Weitere Überlieferungen: Kassel

- 4<sup>o</sup> Ms. theol. 24, München Lat. 6330, Paris Lat. 14986, Wien 515.
- 180<sup>v</sup>–182<sup>r</sup> *Pater noster. O quam magna est clementia dei – quae promittit deus.* Dieselbe Expositio orationis dominicae, die sich auch in den Codd. Karlsruhe Aug. 18, foll. 10<sup>v</sup>–11<sup>r</sup>, Vatikan Reg. Lat. 849, fol. 229<sup>r-v</sup>, Wolfenbüttel Helmst. 496a, foll. 25<sup>v</sup>–27<sup>r</sup>, und Wolfenbüttel Weißenb. 91, foll. 150<sup>v</sup>–151<sup>v</sup>, erhalten hat. Nach letzterem Codex gedruckt bei R. SCHNURR, Katechetisches in vulgärlateinischer und rheinfränkischer Sprache aus der Weissenburger Handschrift 91 in Wolfenbüttel (phil. Diss. Greifswald 1894) S. 17 f.
- 182<sup>r</sup>–183<sup>v</sup>, 168<sup>r-v</sup>:  
Pseudo-Augustin, Sermo 242 (CPL Nr. 368; MIGNÉ, PL 39, Sp. 2191–2193), mit verändertem Schluß: ... *ac bonis actibus conseruetis non dubia mente praesumite donante illo qui regnat cum patre et filio et spiritu sancto in secula seculorum, amen.* Sermo 242 wird wie der vorhergehende Kommentar zum Vaterunser auch tradiert in der Admonitio-generalis-Hs. Wolfenbüttel Helmst. 496a.
- 168<sup>v</sup>–171<sup>v</sup> Isidor von Sevilla, De ecclesiasticis officiis, I, 17–18, ohne Rubriken (ed. Ch. M. LAWSON, CCL 113 [1989] S. 19–23); I, 18, 11 mit der Überschrift: *De missa defunctorum.*
- 171<sup>v</sup> Konzil von Epao (a. 517), c. 30 (MGH Conc. 1, S. 26; CCL 148 A, S. 31 f.).
- 171<sup>v</sup>–174<sup>v</sup> Konzil von Tours (a. 567), c. 22 (21) (MGH Conc. 1, S. 131–133; CCL 148 A, S. 188–191).
- 174<sup>v</sup>–175<sup>v</sup> Epitome Aegidii der Lex Romana Visigothorum, Pauli Sent. IV, 10 über die sieben Verwandtschaftsgrade (ed. HÄNEL, S. 408); verkürzte Redaktion.
- 175<sup>v</sup> Zwei Kanones über die Nottaufe: Stephan II. (a. 754), JE 2315, cc. 11 und 12 (MANSI 12, Sp. 561 B-C).
- 162<sup>r</sup> *III* (cc. 1–3 nicht numeriert) – *Decretum Compensiense* (a. 757), cc. 1–4: *Si in* (in nachgetragen) *quarta*

*generatione reperti fuerint – de uiris et de feminis* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 37 Z. 39 – S. 38 Z. 5).

**Decretum Vermeriense** (a. 756), c. 1: *In tercio genuculo separantur post penitentiam – non damus* (MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 40 Z. 8–11).

**Decretum Vermeriense** (a. 756), c. 2, stark redigiert und mit einer Anleihe aus c. 4 (*tamen praedicanda est*) abgeschlossen: *Si quis cum filiastram suam manet, nec filiam nec matrem habeat nec aliam uxorem, nec illa filiastra uirum. Illa autem mulier, mater illius filiastræm* (am Ende korr.), *si uoluerit, se continere faciat, si non potest, agat, quod uult, tamen praedicanda est* (vgl. MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 40 Z. 12–16, 21).

162<sup>r-v</sup>

**Decretum Compendiense** (a. 757), cc. 5–8: *Mulier si sine comiatu uiri sui – et uiro et feminę* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 38 Z. 6–16).

162<sup>v</sup>

**Decretum Vermeriense** (a. 756), c. 6, umformuliert und stark verkürzt: *Si quis uir acciperit mulierem pro ingenua et postea inseruita fuerit, si ei placet, potest illam dimittere. Si ante hoc nesciuit, tamen praedicandus est. Si mulier uoluerit, cui talia contingerit, et ingenua fuerit antea, similiter potest facere* (MGH Capit. 1, Nr. 16, Teile von S. 40 Z. 28–36).

162<sup>v</sup>–163<sup>r</sup>

**Decretum Vermeriense** (a. 756), cc. 13, 7–9: *Qui scit uxorem suam ancillam – potest accipere* (MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 41 Z. 17 f., S. 40 Z. 37 – S. 41 Z. 8).

Nach c. 8 eingeschoben, wohl ein kirchliches oder weltliches Capitulum post Decretum Vermeriense conferendum (a. 756/768?) (siehe unten Anhang I, Nr. 4):

162<sup>v</sup> *Potest seruus honoratus, si dominus eius uoluerit ei dare ancillam ad concubinam habere, postea aliam accipere, si domino placet?*

163<sup>r</sup>–164<sup>r</sup>

**Decretum Compendiense** (a. 757), cc. 9, 11, 17, 18, 13: *Homo francus accipit beneficium de seniore suo – mulierem legitimam* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 38 Z. 17–22, 27–29, S. 39 Z. 1–10, S. 38 Z. 33–36).

- 164<sup>r</sup> **Decretum Vermeriense** (a. 756), cc. 10–11: *Si filius cum nouerca sua – stare potest* (MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 41 Z. 9–13).  
**Decretum Compendiense** (a. 757), c. 15: *Si quis filiastram aut filiastrum suum – non accipiet* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 38 Z. 39–41).  
**Decretum Vermeriense** (a. 756), c. 18: *Qui cum con-subrina uxoris suae – quod uult* (MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 41 Z. 26 f.).  
**Decretum Compendiense** (a. 757), c. 20: *Si quis uir accipiat mulierem – caput est mulieris* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 39 Z. 13–15).  
**Decretum Vermeriense** (a. 756), c. 5: *Si quis mulier mortem uiri sui – dimittere si uoluerit* (MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 40 Z. 25–27).
- 164<sup>r-v</sup> Paenitentiale Pseudo-Theodori Cantuariensis (Disc. Umbr.), Buch 2, XII, 20–22 (mit Veränderungen) und Canones Gregorii cc. 176–177 (ed. FINSTERWALDER, Canones Theodori Cantuariensis, S. 328 f., 269).
- 164<sup>v</sup> **Decretum Compendiense** (a. 757), c. 16: *Si quis uir dimiserit uxorem suam – mulier faciat* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 38 Z. 42–45).
- 164<sup>v</sup>–167<sup>r</sup> Paenitentiale Pseudo-Theodori Cantuariensis (Disc. Umbr.), Buch 2, XII, 1–37 (ed. FINSTERWALDER, Canones Theodori Cantuariensis, S. 326–331).
- 167<sup>v</sup> Leer.

**Katalog:** Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements 1 (Quarto Series) (Paris 1849) S. 155–158 (F. RAVAISSON).

**Literatur:** LESNE, Les livres, S. 607 Anm. 9; J. J. CONTRENI, A propos de quelques manuscrits de l'école de Laon au IX<sup>e</sup> siècle: découvertes et problèmes, in: Le Moyen Age 78 (1972) S. 7 Anm. 8; DERS., Cathedral School of Laon, S. 96, 110 Anm. 51, S. 130–134 u. ö.

A. BOUTEMY, Notes de voyages sur quelques manuscrits de l'ancien archidiocèse de Reims, in: Scriptorium 2 (1948) S. 124; SIEGMUND, Überlieferung, S. 36; LAMBERT, Bibliotheca 1 A, Nr. 0, S. 194; DERS., Bibliotheca 2, Nr. 215a, S. 151; DERS., Bibliotheca 3 A, Nr. 342, S. 167, 171; F. GLORIE (Ed.), S. Hieronymi

presbyteri opera 1, 5 (CCL 75a, Turnhout 1974) S. 760; G. FOLLIER, «Expositio de secreto gloriosae Incarnationis D.N.I.C.». Histoire d'un texte attribué à saint Augustin, in: Corona Gratiarum 1 (Brugge - 's-Gravenhage 1975) S. 355, 364.

## Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit, BPL 22

Lei

10. Jh.; Frankreich

Pergament, 42 foll. (fol. 1 an den Außenrändern abgerissen), 330–335 x 190–194 mm (230–255 x 110–120 mm), im Verhältnis zur Blattgröße auffallend zierliche karolingische Minuskel, 31–39 Zeilen in zwei Spalten. Lagen: (IV–1)<sup>7</sup> + 4 IV<sup>39</sup> + 3<sup>42</sup> (danach Blattverlust).

Die Rubriken geben sich meist als Mischung von Capitalis rustica und Unziale; zahlreiche verzierte Initialen (Blatt- und Bandmuster); 22<sup>r</sup>, 31<sup>r</sup> und 40<sup>v</sup> Zierleisten; alles in dunkelbrauner bis schwarzer Texttinte. Die rote Ausmalung der Zierleiste 22<sup>r</sup> geht wohl auf dieselbe Hand zurück wie der Besitzvermerk am Anfang der Hs.

Weißer Pergamenteinband, großenteils mit buntem Papier überzogen.

Provenienz: Saint-Nicaise, Reims (fol. 1<sup>r</sup> in roter Tinte: *liber sancti nichasi*, danach Pergamentabriß).

1<sup>r</sup>–42<sup>v</sup>      **Ansegisi abbatis capitularium collectio** (Klasse C, ohne den Namen Lothars), Bücher 1–4 und Appendices 1–3, beginnt fragmentarisch mit Capitulatio 1, 34 (= in der Hs. *cap. XXXVIII*), endet fragmentarisch mit Appendix 3, 3 (MGH Capit. 1, S. 395–449); ähnliche Textversion später in Cod. Mailand C. 51 sup.

**Katalog:** Bibliotheca Universitatis Leidensis. Codices manuscripti 3: Codices Bibliothecae Publicae Latini (Leiden 1912) S. 16.

**Literatur:** LESNE, *Les livres*, S. 606.

PERTZ, in: *Archiv* 7 (1839) S. 134, 789 f.; MGH Capit. 2, S. XVII; CHRIST, *Schloßbibliothek von Nikolsburg*, S. 314.

A. J. DE GROOT – E. C. C. COPPENS, *Manuscripta canonistica Latina. Elenchus codicum necnon diplomatum iuris canonici ante a. 1600 in bibliothecis ac archivis neerlandicis* (Rechtshistorische reeks van het Gerard Noodt Instituut 14, Nijmegen 1989) S. 208 Nr. 753.

## Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit, BPL 114

→ Paris, Bibliothèque Nationale, Lat. 4629

übernommen ist, vgl. KEEFE, Carolingian Baptismal Expositions, S. 213 f., Text 53.

- 98<sup>r</sup>–99<sup>r</sup> *CAPITULA DE QUIBUS CONUOCATI COMPUTISTÆ INTERROGATI FUERINT. RESPONSIONES QUOQUE EORUM QUALES ET ORDINE QUÆ REDDITE FUERUNT HIC PARITER OSTENDUNT*: Bericht in 23 Kapiteln über eine Komputistenversammlung, die auf Anfragen wohl des Hofes zu antworten hatte (MGH Epp. 4, S. 565–567 nach Cod. Brüssel, Bibliothèque Royale Albert I<sup>er</sup>, 9581–95 [9. Jh., 2. Hälfte], ohne Kenntnis des älteren Parisinus).

Den zweiten Teil füllt fast ganz die nur in Cod. Paris Lat. 2796 faßbare *Collectio canonum Bigotiana* (foll. 108<sup>r</sup>–152<sup>r</sup>), vgl. MAASSEN, *Geschichte*, S. 611–613. Erst gegen Ende der Hs. folgt ein Kapitularienexzerpt, mit dem die jüngere Überlieferung in Cod. Vesoul 79 (73) nahe verwandt ist (drei Kapitel Pippins des Jüngeren, auch in den umfangreichen Kapitulariensammlungen der Hss. Vatikan Pal. Lat. 582 und Paris Lat. 9654 sowie München Lat. 3853 und Heiligenkreuz 217 in dieser verkürzten Form tradiert, und Exzerpt aus der *Collectio capitularium Laudunensis* des Cod. Laon 265):

- 152<sup>r-v</sup> *<I>–III – Pippini regis capitulare* (a. 751/755), cc. 1–3: *DE INCESTIS. Si homo incestum commiserit – ut ceteri <emendentu>r* (MGH Capit. 1, Nr. 13, S. 31 Z. 18 – S. 32 Z. 4); c. 3 zweigeteilt. Infolge Wasserschadens ist der Text des Kapitulars stellenweise unleserlich. Schlimmer noch im folgenden:
- 152<sup>v</sup> *I–III – Decretum Compendiense* (a. 757), cc. 1–4: *Si in quarta generatione inuenti fuerint – separamus <eos>* (MGH Capit. 1, Nr. 15, S. 37 Z. 39 – S. 38 Z. 5).
- 152<sup>v</sup>–153<sup>v</sup> *Benedictio aquae ferventis*, beginnt wie *Benedictio* Nr. 2 b, dann aber – soweit feststellbar – abweichend (MGH *Formulae*, S. 605–607; Hs. nicht berücksichtigt). Anschließend wohl weiterer, schwer lesbarer Text,

Hände, 22–24 Zeilen. Lagen: 11 IV<sup>88</sup> (statt eines Doppelblattes auch zwei Einzelblätter in den Lagen 3, 5, 7–9). Kustoden: IIII (32<sup>v</sup>), V (40<sup>v</sup>).

Meist orangerote Minuskel-Rubriken, selten Capitalis rustica in Texttinte (mit roten Füllungen); rote Zahlen; Initialen meist in Rot oder in schwarzer bzw. brauner Texttinte, z. T. mit roten Füllungen; 12<sup>v</sup> rotes Q mit wohl später in Braun eingezeichnetem Mann, der Hut und Stock trägt.

Alter dunkelbrauner Ledereinband um Holzdeckel (lädiert und wurmstichig; hinteres Holz zerbrochen; Schließe fehlt). Auf dem Rücken z. T. beschädigte beschriftete Zettel, oben: schwarze 73, darunter <Collection> des canons pen <ite>ntiaux, in der Mitte: schwarze 73, unten: rote 79.

Provenienz: fol. 88<sup>v</sup>, über die ganze Seite verteilt, dreimal von verschiedenen Händen verschnörkelte Besitzeinträge auf den Namen Jean Denisot (*Iste liber Iohannis Denisot* [danach Rasur]; *Iste liber est magistri Johanni Denisot*; *Jehani Denisot*), darunter zweimal Denisot ohne Vornamen; der Codex dürfte also im endenden Mittelalter jener ursprünglich englischen Familie gehört haben, die im 15. Jh. aus der Gegend von Nogent nach Le Mans zog (Für das 15./16. Jh. sind genau drei Denisot mit Vornamen Jean belegt, der „Mittlere“ [† 1539] war ‚licencié en loix‘ und Advokat, vgl. C. Jugé, Nicolas Denisot du Mans (1515–1559) [Thèse présentée à la Faculté des Lettres de Caen, Le Mans – Paris 1907] S. 2). Im Jahre 1776 gelangte die Hs. durch Kauf an das burgundische Frauenkloster Faverney (fol. 1<sup>r</sup>: *Mon. B. M. favern., empt. 1776*; fol. 24<sup>v</sup>: Besitzeintrag von derselben Hand), nach dessen Auflösung zur Zeit der Französischen Revolution sie ihren heutigen Standort erhielt. Fol. 1<sup>r</sup> oben aufgeklebter Papierzettel mit durchgestrichener 16. und darunter nachgetragener N<sup>o</sup> 3.

Diese typisch kirchliche Gebrauchshs. tradiert am Ende der Institutio canonum drei Auszüge aus Kapitularien Pippins des Jüngeren, von denen die beiden ersten auch in dem alten Cod. Paris Lat. 2796, fol. 152<sup>r-v</sup> begegnen; die zwei letzten bilden den Anfang der kleinen systematischen Collectio capitularium Laudunensis des Cod. Laon 265.

1<sup>r</sup> Nach einigen unleserlich durchgestrichenen Zeilen knappes Inhaltsverzeichnis in Französisch (18./19. Jh.): „Manuscrit du quatorzième siècle qui contient une collection des canons penitenciaux dont le commencement a été imprimé dans le Thesaurus Anecdotorum Tome 4 page 21“; dazu obiger Kaufeintrag und Datierungen der Hs. ins 12. Jh.

1<sup>v</sup>–44<sup>r</sup> *INCIPIUNT CAPITULA LIBRI PENITENTIALIS*:  
Texte aus Bußbüchern (vgl. im einzelnen ASBACH, Poe-

nach oben bis in Augenhöhe, als wolle sie sich auf eine – nicht ausgeführte – Lanze stützen. Die plausibelste Deutung ergibt sich aus dem erst kürzlich gezogenen Vergleich mit der verwandten unteren Figur der Elfenbeintafel von Ambronay, heute Florenz, Museo Nazionale del Bargello (vgl. MORDEK, Frühmittelalterliche Gesetzgeber [im Druck]). Nach J. DEER, Ein Doppelbildnis Karls des Großen. Tugendbild und Kaiserbild, in: Wandlungen christlicher Kunst im Mittelalter (Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie 2, Baden-Baden 1953) S. 103–156 stellt diese Elfenbeinfigur Karl den Großen als Beschützer der Kirche dar (hier wohl als Beschützer im Innern des Reichs, während die obere Figur der Tafel den Schutz nach außen symbolisieren dürfte). Schutz vor Irrlehren, Aberglauben und innerkirchlichen Mißständen wollte Karl der Große denn auch mit der *Admonitio generalis* erreichen, deren wohl älteste Überlieferung der Skizze folgt:

1<sup>r</sup>–15<sup>r</sup>

*I–LVIII – Admonitio generalis (a. 789): REGNANTE DOMINO NOSTRO IESU christo in perpetuum. Ego carolus gratia dei eiusque misericordia donante rex – gloria domino deo nostro iesu christo amen* (MGH Capit. 1, Nr. 22, S. 53 Z. 21 – S. 62 Z. 14; DE CLERCO, Neuf capitulaires, S. 14–34), mit anschließender Datierungszeile: *Anno dominice incarnationis DCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup>UIII<sup>o</sup> – Data est haec carta die decimas kl. aprilis* (MGH Capit. 1, S. 62 Z. 32–34); die Numerierung, die mit c. 59 endet, ist wie die Adressaten wohl von derselben Hand am Rand nachgetragen.

Eine Kollation der Wolfenbütteler *Admonitio generalis* von Joachim Johann Mader († 1680), Rektor in Schöningen, findet sich in Cod. Paris, Bibliothèque Nationale, Baluze 94, foll. 52<sup>r</sup>–53<sup>r</sup>.

15<sup>r</sup>–18<sup>r</sup>

Pseudo-Augustinus, Sermo 242 (CPL Nr. 368; MIGNE, PL 39, Sp. 2191–2193); wie der nachfolgende Kommentar zum Vaterunser auch überliefert in der Kapitularienhs. Laon 265.

Daran übergangslos angeschlossen:

- 18<sup>r</sup>–19<sup>r</sup> Augustinus, Sermo 212, 2 (Sources chrétiennes 116, S. 183 f.).
- 19<sup>r</sup>–21<sup>r</sup> Pseudo-Augustinus, Sermo 241 (MIGNE, PL 39, Sp. 2190–2191).
- 21<sup>r</sup>–23<sup>v</sup> Augustinus, Sermo 59 (Sources chrétiennes 116, S. 186–198).
- 24<sup>r</sup>–25<sup>v</sup> Sacramentarium Gelasianum, Buch 1, XXXVI: Oratio dominica (ed. MOHLBERG, Liber sacramentorum, S. 52).
- 25<sup>v</sup>–27<sup>r</sup> *Pater noster, o quam magna est clementia dei – promittit deus, ualete*. Dieselbe Expositio orationis dominicae, die in den Codd. Karlsruhe Aug. 18, foll. 10<sup>v</sup>–11<sup>r</sup>, Laon 265, foll. 180<sup>v</sup>–182<sup>r</sup>, Vatikan Reg. Lat. 849, fol. 229<sup>r-v</sup>, und Wolfenbüttel Weißenb. 91, foll. 150<sup>v</sup>–151<sup>v</sup>, überliefert ist; nach dem Weissenburgensis gedruckt bei R. SCHNURR, Katechetisches in vulgärlateinischer und rheinfränkischer Sprache aus der Weissenburger Handschrift 91 in Wolfenbüttel (phil. Diss. Greifswald 1894) S. 17 f.

**Katalog:** O. VON HEINEMANN, Die Handschriften der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel. Erste Abtheilung: Die Helmstedter Handschriften 1 (Wolfenbüttel 1884) = Nachdruck: Neue Bandzählung 1 (Frankfurt am Main 1964) Nr. 533, S. 377.

**Literatur:** LINDSAY, in: Palaeographia Latina 2, S. 52; CHRIST, Bibliothek des Klosters Fulda, S. 32; P. LEHMANN, Fuldaer Studien (SB München Jg. 1925, 3. Abh.) S. 17 f.; CLA 9 (1959) Nr. 1381, S. 41, 67; H. SPILLING, Angelsächsische Schrift in Fulda, in: Von der Klosterbibliothek zur Landesbibliothek. Beiträge zum 200jährigen Bestehen der Hessischen Landesbibliothek Fulda, hg. von A. BRALL (Bibliothek des Buchwesens 6, Stuttgart 1978) S. 53–58 (verwechselt die Admonitio generalis mit der Epistola de litteris colendis); BISCHOFF, Panorama der Handschriftenüberlieferung, in: DERS., Mittelalterliche Studien 3, S. 27 Anm. 113; DERS., Paläographische Fragen, ebd. S. 85 Anm. 47; DERS., Über mittelalterliche Handschriften in Wolfenbüttel, ebd. S. 305; Wolfenbütteler Cimelien (Ausstellungskataloge der Herzog August Bibliothek Nr. 58, Weinheim 1989) S. 37 f.; KRÄMER, Handschriftenerbe 1, S. 283 und 3, S. 579; A. WENNER, Die Initialornamentik der deutsch-insularen Schulen im Bereich von Fulda, Würzburg und Mainz (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg 43, Würzburg 1992) S. 25, 177 (Nr. 48); MORDEK, Frühmittelalterliche Gesetzgeber (im Druck).

[Interea Childerico rege expetiunt universi, ut talia daret decreta per tria quam obtinuerat regna,]

1. ut uniuscuiusque patriae legem vel consuetudinem deberent sicut antiquitus iudices conservare

2. et ne de una provintia rectores in aliis introirent

3. neque unus ad instar Ebroini tyrannidem adsumeret, ut postmodum sicut ille contubernales suos despiceret, sed dum mutua sibi successione culminis habere cognoscerent, nullus se alio anteferre auderet.

[Ut vero illi libenter petita concessisset, stultorum et pene gentilium depravatus consilio, ut erat iuvenile levitate praeventus, subito quod per sapientium consilia confirmaverat refragavit.]

#### 4.

##### Capitulum post Decretum Vermeriense conferendum (a. 756/768?)

*Cod. Laon, Bibliothèque Municipale, 265 (9. Jh., 1. Hälfte; Laon), fol. 162<sup>v</sup> (nach Decretum Vermeriense, c. 8).*

*Bislang unediert?*

*Offenbar in Reaktion auf c. 7 des Decretum Vermeriense (a. 756; MGH Capit. 1, Nr. 16, S. 40) stellte sich dem Gesetzgeber die Frage, die wohl unter Capitula adhuc conferenda einzureihen ist:*

Potest seruus honoratus, si dominus eius uoluerit ei dare ancillam ad concubinam habere, postea aliam accipere, si domino placet?

#### 5.

##### Recordatio ad inquirendum de negotio clericorum (a. 754/789)

*Cod. Bern, Burgerbibliothek, 89 (9. Jh., Anfang; wohl Elsaß), fol. 2<sup>vb</sup> (nach Concilium Vernense, c. 9, von etwas jüngerer Hand nachgetr.).*

*Ed. MAASSEN, Bibliotheca I, 6, S. 196.*

*Karl der Große hat den Streitfall 789 zugunsten der kirchlichen Gerichtsbarkeit entschieden (Admonitio generalis, c. 28, vgl. auch c. 23). Ob sich schon Pippin*